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**Тема 11. Жизненный путь и проблема смысла жизни.**

**Цель жизни** – некий мысленный ориентир, к которому устремляются дела и поступки человека. Содержание цели жизни **меняется** не только в зависимости от исторических условий бытия человека, но и от его возрастных особенностей: в юности цели одни, в зрелости – другие, в старости – третьи. **Смысл жизни** – осознание человеком направленности своей жизни, сознательное выстраивание им **иерархии ценностей**, осознание своих возможностей и стремление к их реализации.

Смысл жизни не дан человеку извне. **Человек сам** вносит в жизнь **разумное начало**. Смысл жизни каждому человеку открывается по-разному. Найти смысл жизни **для всех времен и народов невозможно**, поскольку наряду с **общечеловеческими, вечными истинами** он включает нечто **специфическое** – чаяния людей каждой **конкретной эпохи.**

**Смысл жизни** можно рассматривать в **трех временных измерениях**: **прошлое (ретроспекция); настоящее (актуализация); будущее (проспекция**).

Реализация смысла жизни зависит от наличия в обществе многих условий, первостепенными из которых являются наличие **демократических свобод,** **гуманных целей** и соответствующих им средств.

К определению смысла жизни существуют **различные подходы**, которые лежат в основе той или иной концепции.

**Смысл жизни – это самостоятельный** осознанный **выбор** каждого отдельного человека тех **ценностей,** которые ориентируют его **не на то, чтобы иметь, а на то, чтобы быть.**

Другими словами, смысл жизни человека – в **самореализации личности**, в потребности человека творить, отдавать, делиться с другими, жертвовать собой. **Человек –** существо **социальное** и одновременно **природное**. Вместе с тем человек заявляет о себе как:

-существо **духовное**, способное постигать тайны бытия и соотносить знания о себе и знания о мире.

-существо **родовое.** Его родовое начало обусловлено общечеловеческим генофондом и информационной памятью прошлых поколений.

**Главное качество** человека – его **человеческое содержание**. Это стыд и совесть, сострадание как солидарность, благоговение перед природой, принятие жизни как высшей ценности.

Человек принадлежит одновременно **двум мирам миру природы и миру** **свободы.** Он постоянно **преодолевает свою феноменальность, создает свой собственный лик и свое содержание на пути диалога и разрешения противоречия души и тела.**

В поисках себя за пределами своей природы человек использует **игру** и **творчество.** Он проектирует желаемый образ и идет на риск выбора, перечеркивая другие возможные варианты.

Человек живет в определенной **культурной парадигме**, которая задает определенную его **направленность** и вызывает определенные **ассоциации.**

Человек живет в состоянии принципиальной **незавершенности**. У него есть **прошлое, настоящее и будущее**. На рубеже 21 в., рассматривая смысл его существования, можно отметить его **составляющие** - **стыд и совесть, сострадание как солидарность - удивление и благоговение перед красотой мира - принятие жизни как высшей ценности - ответственность за себя и свою деятельность**.

Этот ряд остается открытым для будущих поколений. По некоторым составляющим продолжается полемика, но ясно одно человек, лишенный человеческого, человеком быть не может.

Человек, совершающий злодеяние, **ответственен за свои поступки** даже тогда, когда он выполняет приказ.

 **Задания для самостоятельной работы**

1**.**Изучить и законспектировать материал по учебнику «Обществознание» / под ред. Л.Н Боголюбова, Т.1, с28-42

2. Прочитайте приведенный ниже текст, каждое положение которого пронумеровано.

(1) Часто можно слышать мнение, что смысл жизни человека заключается в достижении полного и нерушимого счастья. (2) Все СМИ дружно возводят в культ, на наш взгляд, естественное желание человека быть счастливым. (3) Многие не выдерживают предложенной обществом гонки за призрачными стандартами. (4) Думается, наши обычные, спокойные представления о благополучной и достойной жизни не следует менять на стандарты внешнего облика.

Определите, какие положения текста носят:

А) фактический характер

Б) характер оценочных суждений

3.Составить сложный план развернутого ответа по одной из предложенных тем:

 А) «Творческая активность человека»

Б) «Игра и ее роль в формировании и развитии человеческой личности»

В) «Свобода ответственность»

4. Написать мини-сочинение (эссе) по одной из предложенных тем:

 А) «Совесть – это память общества, усвоенная отдельным лицом» (*Л.Н.Толстой)*

 Б) «Нравственный закон, который человек должен свободно открыть в себе, автоматически дает свои предписания, одинаковые для всех людей и всех случаев жизни» *(Н.Бердяев)*

В) «Кем довольны все, тот не делает ничего доброго, потому что добро невозможно без оскорбления зла» *(Н.Г.Чернышевский)*

 **Литература:**

Обществознание: учеб. для учащихся 11 класса общеобразовательных учреждений, базовый уровень./под ред. Л.Н.Боголюбова,Н.И.Городейкого,А.И.Матвеева.- М.:2013
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**Тема 12**.**Поведение и поступок. Мотивы и мотивация поступка. Совесть как внутренний закон индивида**

От чего зависят совершаемые людьми поступки? Делает человек **самостоятельный выбор**, или мы полностью **зависим от жизненных** **обстоятельств?** Если не пытаться найти ответ на эти вопросы, то человек будет обречен постоянно воспроизводить одни и те же жизненные ситуации, объясняя этот заколдованный круг судьбой, роком, чьей-то злой волей, Следует различать действия **произвольные** и **непроизвольные** (**зависящие** и **независящие** от самого человека). **Непроизвольные действия** **импульсивны**, реализуются на основании не осознаваемых побуждений. Это и **чисто биологические реакции, рефлексы, инстинкты**, и реакции водителя автомашины, и преступление, совершенное в состоянии аффекта. Их объединяет **отсутствие сознательных намерений** и **плана** их **осуществления**. **Произвольные действия** предполагают наличие **целей,** **осознание возможности их достижения, знание путей, ведущих к цели**, **препятствий на этом пути** и **способност**ь их **преодоления.** Поэтому произвольные действия часто называют **волевыми**. Однако совершают их иногда не только по своей свое воле. Зачастую **приходится действовать** **по заданным требованиям, предписаниям, приказам** или инструкциям. Собственно **человеческим** действием, сознательным поступком является **произвольное действие**. **Под действие** принятого людьми **закона** попадают, прежде всего, именно **поступки,** т.е. **действия**, предпринятые **на основе** **свободного решения: *гражданские сделки, вступление в брак*, *умышленное*** ***преступление***. Совершая поступок, человек осуществляет выбор, фактически определяя свою судьбу. Он не подчиняется неизбежности обстоятельств, а вырабатывает сознательное решение, т.е. отчетливо представляет цели своих действий, их ожидаемый результат и возможные последствия. «***Поступки, освещенные сознанием, - писал Л.Н.Толстой, - это*** ***такие поступки, которые мы совершаем свободно, то есть, совершая их, знаем, что могли бы поступить иначе».*** Именно **поступок** наиболее явно **реализует нравственный** и **интеллектуальный потенциал личности**, ее установки и стремления. **Механизм** поступка водится к **связи и взаимодействию внешних** и **внутренних процессов** и **состояний**, **приводящих к решению совершить** определенные **действия**, **направляющих и контролирующих его исполнение**. **Поступок** не только произволен, он **вменяем, является осознанным действием**, за которое (вместе с результатами) **ответственна личность**. Более того, даже **бездействие, воздержание от действия**, если оно сопряжено с определенными мотивами, может выступить **поступком** и иногда стать смелым и мужественным. Уголовное право даже предполагает **ответственность** за **преступную бездеятельность**. Воздержание возможно в двух основных формах: «**сильной**», как прямой отказ от действий, и **«слабой»,** как уклонение от этих действий. В обоих случаях воздержание, как и любой поступок, предполагает его объяснение, понимание и оправдание. Поэтому **уклонение от жизненного выбора**, отказ от самоопределения все равно оказываются **выбором позиции**, который сказывается на жизненном пути и за который все равно, в конечном итоге приходится нести ответственность.

**Границы ответственности**. **Вменяемост**ь включает в себя обе характеристики поступка **сознательность и ответственность**. Поэтому **границы поступка** совпадают с **границами личности**, ее ответственности. ( *Раньше как поступок рассматривалось любое явление – в качестве обвиняемых могли рассматриваться животные, младенцы, колокол. Весь мир был личностным миром поступков, т.к. природу одушевляли*. В настоящее время в цивилизованном обществе **правовые границы личности** как субъекта поступка и ответственности за него практически **совпадают** с **границами психотелесной целостности** индивидуальной человеческой **личности**. Причем даже эти **границы подвижны**, зависят от возраста и психического здоровья человека. Несовершеннолетний или психически больной человек не отвечает за свои действия в силу недостаточности интеллектуального и нравственного развития или в силу болезненного состояния. Можно говорить об ***исторической тенденции «сужения» границ поступка и ответственности: от племени, общины, рода до психотелесной целостности индивида к определенным этапам его жизненного пути (18 лет), а то и состояния его психического здоровья.*** **Мотивы и мотивация поступка.** В **структуре поступка** выделяют такие элементы, как **мотив, результат, условия, п**ри которых мотив переходит в результат. **Результаты поступков** **доступны наблюдению**, так как рано или поздно получают то или иное **материальное воплощение**, а их **нравственная** **ценность** определяется в соответствии с определенными **социальными критериями**. Сложнее обстоит дело с выявлением **подлинных** **мотивов поступков** и установлением их моральной ценности. Общественные отношения реализуются в деятельности множества людей. Эта деятельность имеет общие черты у представителей того или иного класса, получая выражение в **стереотипных формах поведения**, **нравах.** Нравы не возникают случайно: в них **материализуются общие для данного** **класса потребности и интересы**. Нравы фиксируются в общественном сознании в виде **моральных норм, чувств, убеждений**, **идеалов, привычек** и т.п. Эти *элементы общественного морального сознания, воспринятые индивидуальным сознанием, в общем определяют* *поведение личностей*, но только в наиболее **общих чертах**. В сознании личности эти общие черты поведения, объективируясь, могут претерпевать значительные **изменения**, обусловленные ***биопсихическими особенностями индивида, ближайшим социальным окружением, особенностями воспитания***. Поэтому установление **истинного мотива** определенного поступка в конкретно ситуации подчас оказывается **нелегким делом** даже для совершившего этот поступок. В научной литературе нет достаточной ясности: что такое мотив поступка? Нередко **мотивы поступков** **смешивают** со **стимулами.** Однако такое смешение неправомерно. **Стимул** (побуждение) - более широкое понятие, чем мотив. Стимул – это **всякая непосредственная причина поступка**, **мотив** же поступка **не всегда и не** **обязательно совпадает с причиной**, предшествующей действию. Т.н. **оправдывающие мотивы** осознаются и выдвигаются **после совершения** действа. Например, **непосредственной причиной** физического противодействия хулигану может выступать **необходимость самозащиты**, а при последующем объяснении, оправдании поступка может быть выдвинут мотив **охраны человеческого достоинства**, общее убеждение в социальной вредности хулиганства и т.п. В качестве **непосредственного стимула** чаще всего выступает какая-нибудь **внешняя необходимость**: **внезапно возникшая** **опасная ситуация**, внешнее принуждение. **Мотивы** не просто побуждают к определенной деятельности, они **придают ей субъективно**-**личностный смысл**. Это видно из того факта, что **субъект** действия всегда готов нести ответственность за мотивы своего поведения, но **не согласен** **нести ее за поведение в целом**, в частности, за последствия своих действий, ссылаясь на не зависящие от его воли «**искажения»** первоначального **намерения.** Иначе говоря, **мотив**, это всегда **внутреннее побуждение к** **действию.** При всем том и не всякое внутреннее побуждение может быть признано мотивом, подлежащем моральной оценке. Некоторые поступки (добрые и злые) совершаются **спонтанно**, под влиянием неосознаваемого в момент действия **внутреннего побуждения: аффекта (гнева**), **инстинкта** **самосохранения** и т.п. В таких случаях отсутствует сознательное целеполагание, выбор мотивов: фактически действие оказывается однозначно детерминированным рефлекторной реакцией на возникшую ситуацию. Здесь **недостает сознательной мотивации**, в лучшем случае она производится постфактум в целях оправдания ,обоснования, объяснения уже совершенного действия. Вместе с тем привычки, аффекты, инстинкты **неодинаковы** у разных людей: в одной и той же ситуации (стихийное бедствие, несчастный случай) *один человек «неожиданно» поступает как герой-альтруист, другой – как эгоист и трус.* Но в любом случае подсознательные субъективные побуждения как бы внезапно и спонтанно включаются в поведение, не получая предварительной «проработки» в рассудке в момент совершения конкретного акта поведения. Все это позволяет говорить об определении **мотива** как **внутреннего** и притом **осознанного побуждения к действию**. При объяснении любого человеческого поступка надо учитывать *побуждения разного уровня и плана в их реальном сплетении и сложной взаимосвязи.* Мыслить здесь однопланово, искать мотивы поступка только на одном уровне, в одной плоскости – значит заведомо лишить себя возможности понять психологию людей и объяснить их поведение. Если иметь в виду один поступок, то обычно возникает потребность вычленить его доминирующий мотив. В качестве мотивов могут выступать **любые элементы человеческого** **сознания**, в котором выражается его **ценностное отношение к действительности, к другим людям, к самому себе**. Мотивами могут выступать **потребности** (т.е. осознанная необходимость их удовлетворения). **Неосознанные потребности** могут выступать **стимулами или побуждениями** поступков, но не их мотивами.

К числу **высших мотивов** поступков следует отнести также **убеждения –**глубоко осознанные, продуманные и прочувствованные установки и ориентации, ставшие **общими принципами поведения, на рациональном** **уровне определяющие и контролирующие более частные мотивы** поступков. Так, у людей рассудительных мотивы поступков чаще всего рассудочные (идейные установки, убеждения, принципы).У людей эмоциональных фантазеров мотивами могут выступить эмоциональные состояния, чувства, настроения. В целом у людей мотивы поведения многообразны. *Общие (классовые, групповые) интересы в сознании одного человека модифицируются под множества факторов частного значения: профессии, возраста, пола, характера человека, его мировоззрения и тысячи других обстоятельств личной судьбы. Все это находит отражение в жизненной позиции личности, ее стереотипных установках* в более «подвижных» ценностных ориентациях, убеждениях, нравственных чувствах. Эти элементы индивидуального сознания выступают далее непосредственными мотивами конкретных поступков, основаниями действий. **Процесс осознания мотивов и выбор мотива данного действия** называется **мотивацией**. Содержание поступка и его мотивация включают в себя также и **оценку** – т.е. оценку как со **стороны как самой личности, так и** **оценки со стороны социума**. Сама эта оценка выступает как еще один **мотивационный фактор**. Если отвлечься от биологических потребностей и оставить только собственно человеческие, то останется всего одна – **потребность быть сопричастным тому, что придает смысл существованию**- ***политическая или научная идея, вера, дело, дети – дом души у каждого свой.*** В этой сопричастности важно не быть забытым, потерянным – быть заметным, именованным, оцененным, оправданным в своих поступках и в жизни в целом.

В сфере современных научных представлений **совесть** представляет собой **способность** личности к **саморегуляции** поведения путем **нравственного самоконтроля, которая проявляется в оценке и переживании индивидом** **нравственного достоинства своих намерений и поступков**, **субъективном осознании личностью своего долга и ответственности перед Богом, обществом, другими людьми**. Способность нравственно контролировать свое поведение личность приобретает в процессе **социализации**  (*воспитания, образования, выполнения различных социальных ролей путем перенесения во внутренний план внешнего* *контроля со стороны* *родителей и других значимых для нее окружающих людей).* При формировании совести такие авторитеты, как **родители, церковь**, **общественное мнение** сознательно или бессознательно признаются в качестве **нравственных или моральных законодателей**, чьи законы и санкции усваиваются, признаются индивидом. Т.о. законы и санкции внешнего авторитета становятся **частью индивида**, вместо чувства ответственности перед кем-то **внешним** появляется **ответственность перед** **своей совестью**. **Совесть – более эффективный регулятор**, чем страх перед внешним авторитетом (если от последнего можно спастись бегством, то от себя сам не убежишь). **Основа совести** – усвоенные индивидом в процессе социализации **нравственные ценности, представления о добре и зле,** **справедливости и несправедливости, долге и ответственности** перед другими людьми и обществом, требования и запреты, содержащиеся в **моральных, религиозных, правовых и других социальных нормах, регулирующих поведение людей**. В процессе **саморегуляции** поведения путем нравственного самоконтроля усвоенные личностью **нравственные ценности внутренне контролируют намерения и поведение человека**, вступая в роли своеобразного **«морального закона**», «судьи»», «свидетеля», «утешителя» или «обвинителя».

**Задания для самостоятельной работы:**

1.Изучить и законспектировать материал по учебнику Обществознание под ред.АН.Боголюбова т.1,с.49-58

2.Выполнить следующие задания:

**Задание № 1.**

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальный контроль»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о структуре социального контроля, и одно предложение, раскрывающее любую функцию социального контроля.

*Пояснение.*

*Правильный ответ должен содержать следующие элементы:*

1) смысл понятия, например: социальный контроль — это система способов регулирующего воздействия общества, социальных групп на личность;

*(Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение.)*

2) одно предложение с информацией о структуре социального контроля, например: «Социальный контроль включает социальные нормы и социальные санкции»; (Могут быть составлены другие предложения, содержащие информацию о структуре социального контроля.)

3) одно предложение, раскрывающее с опорой на знание курса любую функцию социального контроля, например: «Социальный контроль служит поддержанию стабильности социальной системы».

*Могут быть составлены другие предложения, раскрывающие с опорой на знания курса любую функцию социального контроля*

**Задание № 2.**

Назовите любые три причины объединения людей в группы.

**Задание № 3.**

 Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социализация личности»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о социализации личности.

**Задание №4.**

 Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальная роль»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о социальной роли.

**Задание № 5.**

Назовите три общественных института, способствующих социализации личности.

**Задание № 6.**

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальная стратификация»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о критериях социальной стратификации, и одно предложение, раскрывающее сущность одного из этих критериев.

**Задание № 7**.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социализация»?

Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о социализации.

**Задание № 8.**

 Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальная группа»?

Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о социальной группе.

**Задание № 9.**

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «национальная политика»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о национальной политике.

**Задание № 10.**

Характеризуя вертикальную социальную мобильность, обществоведы говорят о каналах социальной мобильности. Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «каналы социальной мобильности»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о каналах социальной мобильности.

**Задание № 11.**

 Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальный конфликт»? Составьте два предложения, содержащие информацию о социальном конфликте.

**Задание № 12.**

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальное неравенство»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о социальном неравенстве.

**Задание № 13.**

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальная роль»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о социальных ролях человека.

**Задание № 14.**

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «вертикальная социальная мобильность»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о каналах социальной мобильности, и одно предложение, раскрывающее действие любого из каналов социальной мобильности.

**Задание № 15.**

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальные нормы»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о способах регулирования поведения людей социальными нормами, и одно предложение о видах социальных норм.

**Задание № 16.**

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальная мобильность»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о видах социальной мобильности, и одно предложение, раскрывающее сущность любого из видов социальной мобильности.

**Задание № 17.**

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальный конфликт»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о видах социального конфликта, и одно предложение о причинах социального конфликта.
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