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Вся жизнь Л. Н. Толстого прошла в постоянных исканиях. Лите­ратурное творчество было для него лишь одной из форм поиска и утверждения истины (были еще служба в армии, школа для кресть­янских детей, переустройство хозяйства, чтение бесчисленного множества книг на разных языках). Поиски истины начались у Л. Н. Толстого рано, и именно им была подчинена вся длинная жизнь писателя.

Детство и юность писателя. Л. Н. Толстой родился 28 августа (9 сентября) 1828 года в усадьбе Ясная Поляна под Тулой. Род Толстых существовал в России более шестисот лет. Мать писателя Мария Николаевна также происходила из старинного дворянско­го рода князей Волконских, ведущих свою историю от Рюрика. В семье Толстых было четверо сыновей (Николай, Сергей, Дмит­рий, Лев) и дочь Мария, рождение которой обернулась горем для семьи: в родах умерла Мария Николаевна Толстая. Л. Н. Толстой остался без матери, когда ему не было еще и двух лет, поэтому воспоминания о ней остались смутные, зато ее духовный облик, составленный по рассказам близких, Л. Н. Толстой бережно хра­нил всю жизнь. После смерти матери заботы о детях взяла на себя тетушка писателя, Татьяна Александровна Ергольская, оказавшая, по словам Л. Н. Толстого, огромное влияние на формирование его духовного мира.

С детства Лев Толстой чувствовал родственную причастность к исторической судьбе России. Детскую игру в «муравейных брать­ев», придуманную любимым братом Николенькой, Л. Н.Толстой помнил всю жизнь. Николенька сообщил, что у него есть тайна, через которую, если она откроется, все люди станут счастливы­ми, «будут любить друг друга, все сделаются муравейными братья­ми» (вероятно, Николай имел в виду моравских братьев1). Тайна всеобщего счастья была написана, по словам Николеньки, на зе­леной палочке, которая якобы была зарыта у дороги, на краю оврага.

Еще ребенком Л, Н. Толстой присматривался к верующим лю­дям из народа, богомольцам, странникам, юродивым, которые постоянно появлялись в доме Толстых. Общение с ними зародило в душе будущего писателя ощущение единства с простыми людь­ми, расширило рамки родственных чувств, которые распростра­нялись не только на близких, но и на весь мир.

В январе 1837 года семья Толстых переехала в Москву, где стар­ший сын Николай начал готовиться к поступлению в универси­тет. В сознании Л. Н. Толстого эти перемены в жизни связались с еще одной потерей: в июне 1837 года в Туле умер уехавший туда по делам отец Николай Ильич Толстой. Детей разлучили: старшие остались в Москве, а младшие, в том числе и Левушка, вернулись в Ясную Поляну под опеку Т.А.Ергольской и немца-гувернера Федора Ивановича Ресселя. Летом 1841 года детей Толстых забра­ла к себе в Казань тетка Пелагея Ильинична Юшкова. В Казанский университет на математическое отделение перевелся из Москвы Николай, следом за ним тоже на математическое отделение по­ступил Сергей, туда же, на философский факультет, «по разряду арабско-турецкой словесности» (не без труда сдав вступительные экзамены) в 1844 году (в возрасте шестнадцати лет) поступил Лев Николаевич. К учебе он относился крайне безответственно, большую часть времени проводил не за книгами, а в обществе отпрысков аристократических семей на балах и самодеятельных увеселениях, исповедуя идеалы «комильфо»1. Неудивительно, что эти увлечения, о которых впоследствии ему было стыдно вспоми­нать, привели его к провалу на экзаменах. По протекции1 2 тетки Л. Н.Толстому удалось перевестись на юридический факультет, где он со свойственным ему увлечением отдался изучению трудов французских философов-просветителей (Монтескье, Руссо и др.). В результате он, не долго думая, «бросил университет именно потому, что захотел заниматься».

С 17 (30) марта 1847 года Л. Н. Толстой начал вести дневник, который с небольшими перерывами вел всю жизнь. Дневник этот, безусловно, способствовал выработке у него привычки и умения наблюдать прежде всего собственные мысли и чувства и анализи­ровать их, что впоследствии воплотилось в произведениях писате­ля как глубокий психологический анализ человеческой личности вообще и путей ее нравственного и духовного совершенствова­ния.

Отвлеченные размышления не могли занять Л. Н. Толстого на­долго, и, отправляясь из Казани в Ясную Поляну, он собирался посвятить себя хозяйству.

Однако прожить долго в деревне Л, Н. Толстой тоже не смог. Он поехал в Москву, потом в Петербург, успешно сдал два канди­датских экзамена на юридическом факультете университета, но бросил начатое, опять возвратился в деревню, устроился на службу в Тульское губернское правление, но служба тоже не удовлетво­ряла его. Наконец, в 1851 г., в двадцать три года, он отправился с братом Николаем на Кавказ, где вскоре поступил на военную службу. Жизнь казачьей станицы, где люди никогда не знали кре­постного права, напоминала Л. Н. Толстому идеал «муравейного братства». Порой его охватывало желание бросить все и жить, как они, простой, естественной жизнью. На пути этого единения сто­яла неодолимая прецрада: человеку цивилизации чрезвычайно труд­но вернуться к корням патриархальной жизни, отказаться от «ум­ственности». На Кавказе у Л. Н. Толстого родился замысел повес­ти «Казаки». Именно здесь он впервые почувствовал всю бессмыс­ленность и разрушительность войны.

К 1852 году относятся первые писательские опыты Л. Н. Тол­стого: он делал наброски незаконченной повести «История вче­рашнего дня» и повести из цыганского быта. Тогда же писатель начал работу над повестью «Детство», работа над которой шла одновременно с созданием первого из военных рассказов — «На­бег». В 1852 году Л. Н. Толстой послал свою первую повесть «Дет­ство» в «Современник» Н. А. Некрасова. Уже с этой первой публи­кации стало очевидно, что в литературу пришел яркий и само­бытный писатель.

**Трилогия** «**Детство**» **(1852),** «**Отрочество**» **(1854),** «**Юность**» **(1857).**

«12 августа 18... ровно в третий день после дня моего рождения, в который мне минуло десять лет и в который я получил такие чудесные подарки, в семь часов утра Карл Иваныч разбудил меня, ударив над самой моей головой хлопушкой — из сахарной бумаги на палке — по мухе. Он сделал это так неловко, что задел образок моего ангела, висев­ший на дубовой спинке кровати, и что убитая муха упала мне прямо на голову. Я высунул нос из-под одеяла, остановил рукою образок, кото­рый продолжал качаться, скинул убитую муху на пол и хотя заспанны­ми, но сердитыми глазами окинул Карла Иваныча. Он же, в пестром ваточном халате, подпоясанный поясом из той же материи, в красной вязаной ермолке с кисточкой и в мягких козловых сапогах, продолжал ходить около стен, прицеливаться и хлопать».

Так начинается толстовское «Детство». Подобное начало было совершенно необычно для произведения такого рода: до Л. Н. Тол­стого в сходном эпизоде автор описал бы бытовой уклад, его воз­действие на ребенка. Вспомним, что в опубликованном незадолго перед повестью «Детство» «Сне Обломова», вошедшем позднее в гончаровский роман, привычный уклад быта, вся сложившаяся система отношений в быту так и не дают проявиться в мальчике, «выйти в дело» его собственным желаниям и устремлениям.

История же героя «Детства» открывается тем, что Николенька просыпается и тотчас же начинает выяснять, почему это про­изошло и как ему самому к обстоятельствам своего пробуждения отнестись. Л. Н.Толстой, не отрываясь, вглядывается, как же пой­дет, как развернется в маленьком Иртеньеве вот на этом пустом вроде бы месте процесс его душевной жизни. Вглядывается, пото­му что не только сложившиеся условия жизни могут обладать над человеком властью, важны и собственные душевные движения человека.

В окончательном тексте повести «Детство» с первой же сцены перед читателем появляются только те события, предметы, что замечены, восприняты самим Николенькой и сохраняются потом в его памяти. Таким образом, вместо давления среды, времени решающе важной стала теперь диалектика1 души самого человека (как назвал это позднее, опираясь именно на изображения Л. Н. Толстого, Н. Г.Чернышевский), его собственная душевная работа. При этом никакого значения не имела степень обществен­ной или какой-либо другой важности человека.

Произведенный Л. Н.Толстым (а также Ф. М. Достоевским) пе­реворот в воспроизведении жизни знаменовал собой начало эпо­хи, когда людям самим предстояло участвовать в определении своих судеб. Хотя в повести «Детство» Николенька делает на жизненном пути лишь первые шаги, Л. Н. Толстой рассказывает, как его юный герой задумывается вдруг о несправедливости, как не может о ней забыть, как все острее и острее переживает эту несправедли­вость и составляет свое представление о ней. Писатель как бы открывает для себя и для читателя, что здесь перед его героем, перед человеком вообще открывается бесконечная дорога.

Став главным предметом толстовского внимания и изображе­ния, диалектика души тут же стала и главным творческим прин­ципом писателя, его художественным методом, т.е. особым спо­собом осваивать мир.

На страницах повести «Детство» воспроизведены детские впе­чатления Николеньки, которому только исполнилось десять лет: «Матушка сидела в гостиной и разливала чай: одной рукой она придерживала чайник, другою — кран самовара, из которого вода текла через верх чайника на поднос. Но хотя она смотрела пристально, она не замечала этого, не замечала и того, что мы

вошли». Это первые строки второй главы повести «Детство», в которых передано живое восприятие Николенькой того момен­та, когда он входит, вот сейчас, в гостиную.

Таким образом, первая повесть Л. Н, Толстого начинается и разворачивается, переходя от одного очень конкретного и очень частного впечатления мальчика к другому. Однако в первой же строке повести «Детство» время действия указано так, что понят­но: все это было давно — число, месяц, год помечены спустя много лет.

Л. Н. Толстой показывает, как в «воображении» взрослого че­ловека прошлое может ожить с той же полнотой и непосредствен­ностью, с какими оно когда-то — в детстве, отрочестве, юности — впервые вошло в его сознание, его душу.

«Воображение» не только воскрешает прошлое. В нем также та­ится в буквальном смысле этого слова — будущее. Маленький Николенька будто бы только выдумал сон о смерти матери, что­бы как-то объяснить окружающим свои слезы. Однако мать вскоре и в самом деле умерла. Выдуманный сон — начало повести «Дет­ство»; смертью матери, переживанием этой смерти детство Николеньки заканчивается. Значит, эта выдумка пришла мальчику в голову не случайно.

«Это была действительность, это было больше, чем действи­тельность: это было действительность и воспоминание», — чита­ем мы у Л. Н. Толстого. Фраза передает усилия автора, направлен­ные на соединение разнородных событий воедино, Л. Н. Толстой, казалось бы, с первых строк полностью углуб­ляется в неповторимую единственность индивидуального разви­тия личности: только этот мальчик, Николенька Иртеньев, мог вот так проснуться рано утром в третий день после своего десяти­летия. Все подробности пробуждения относятся лишь к нему од­ному.

Изображение доходит до такой «мелочности», что тут-то и происходит «генерализация» (оба эти термина принадлежат само­му Л. Н.Толстому), потому что при всей неповторимости внут­ренних движений они в принципе оказываются знакомы и близки всем людям, В мельчайших деталях Николенькиной жизни читате­ли разных эпох замечают близкие и понятные себе детали. Николенькино детство находит самое непосредственное отражение в каждом человеке.

В толстовских изображениях первой влюбленности Наташи Ро­стовой или отчаяния ее брата при его проигрыше Долохову чита­тель видит какие-то собственные свои переживания. Объясняется это тем, что Л. Н. Толстой умел подчеркнуть в своих героях нечто основополагающее для самой сущности человеческого духовного существования, В этом общем всем людям писатель видел один из залогов их возможного и необходимого единения.

На пороге отрочества Николенька понимает, что одной бес­сознательной привязанности ко всем, с кем он до сих пор общал­ся, недостаточно. Поначалу Николенька впадает при этом в отча­яние. Отрочество — чрезвычайно болезненный этап в жизни чело­века. Лишенный защиты, внутренний мир отрока открыт для вос­приятия только отрицательных эмоций, усиливающих ощущение душевной катастрофы, которую он переживает. Отрок мучитель­но самолюбив и предельно сосредоточен на своих чувствах, так как доверие к миру он утратил. Все представляются ему только чужими и враждебными, не способными и не желающими его понять. Весь период отрочества кажется взрослому Иртеньеву сплошной «бесплодной пустыней».

Затем Николенька начинает выстраивать свою дружбу с Нехлю­довым. Дружба эта создается ими обоими искусственно, мучительно придумывается, потому подлинной духовной близости не получает­ся. Напротив, теряет силу и то, что могло бы в самом деле свести молодых людей. Л. Н. Толстой все больше сосредоточивался на воз­можностях действительного человеческого общения и единения все больше. В юности возникает «новый взгляд» на мир, заключающийся в сознательном желании восстановить потерянное в отрочестве чув­ство единения с людьми. Для Ни коленьки Иртенъева юность стано­вится периодом активного нравственного самоусовершенствования.

«**Севастопольские рассказы» (1856).** Военные рассказы Л. Н. Тол­стой стал писать одновременно с первой своей повестью. Они со­путствовали трилогии и дальше, вплоть до публикации в 1856 году завершившей ее повести «Юность».

Исследуя в трилогии путь нравственного формирования чело­века, писатель обнаружил, как трудно даются людям даже при самых высоких и чистых их устремлениях самосовершенствова­ние, душевный и духовный рост. Одним из серьезнейших препят­ствий в этом смысле казалось ему отсутствие у человека необхо­димой выдержки и стойкости.

Собственные впечатления Л-Н. Толстого этой поры были свя­заны преимущественно с поведением людей в условиях боевых действий. Эти впечатления он и стал отражать в военных рассказах, не доверяя никаким готовым понятиям, устанавливая заново, что же такое стойкость, дается ли она человеку изначально, обуслов­лена ли она принадлежностью к определенному кругу, образо­ванностью и т.д. Так в 1853—1856 годах появились один за другим военные рассказы Л. Н.Толстого «Набег», «Рубка леса», «Разжа­лованный». В них отразилось пребывание писателя на Кавказе.

В 1853 году началась русско-турецкая война. Охваченный пат­риотическими чувствами,   
Л. Н. Толстой просит направить его в действующую армию. Вначале 1854 года Л. Н. Толстого перевели в Дунайскую армию и затем по его просьбе в Севастополь, где он участвовал в обороне знаменитого четвертого бастиона. После того как писатель попал в Севастополь и принял участие в событиях Крымской кампании, его подход к военной теме существенным образом изменился. 2 (15) ноября 1854 года, еще по пути в Сева­стополь, Л.Н.Толстой сделал в дневнике запись о великой мо­ральной силе русского народа, о чувстве пылкой любви к отече­ству, родившемся из несчастий России, о людях, готовых жерт­вовать жизнью ради России. Быстро и решительно под воздей­ствием военной обстановки углублялся в это время толстовский «взгляд на вещи». Меньше чем через месяц после приведенной записи, 28 ноября (11 декабря) 1854 года, писатель в том же днев­нике пометил, что Россия должна или пасть, или совершенно преобразоваться.

Общаясь с солдатами, Л. Н. Толстой понял, что истинный пат­риотизм следует искать не в высших сферах, среди штабных офи­церов, а в кругу простых людей, на плечи которых падает основ­ная тяжесть войны. Испытав тяготы Севастопольской осады с июня 1854 года по апрель 1855 года, Л. Н.Толстой решил показать Крым­скую войну в движении, в ходе необратимых трагических пере­мен. Возник замысел изображения «Севастополя в различных фа­зах», воплотившийся в трех взаимосвязанных рассказах.

Эпическое начало проявлялось в творчестве Л.Н.Толстого вместе с дальнейшим углублением психологического анализа. В рассказе «Севастополь в мае» показано, как неумолимо прояв­ляет себя стихия войны, как вроде бы теряет перед ее лицом вся­кое значение любой отдельный человек. Однако краткое сообще­ние о смерти одного из эпизодических персонажей рассказа, уби­того на месте осколком, соседствует с подробнейшей передачей того, что успел передумать, почувствовать, вспомнить в послед­нее мгновение своего земного бытия этот вполне заурядный Праскухин, со сколькими другими людьми он ощутил себя внут­ренне связанным. Становится очевидно, как бесконечно наполне­на, как неизмеримо богата отдельная человеческая жизнь сама по себе, какой бы ни выглядела она со стороны, и как соединена она с сотнями таких же жизней.

Обобщение событий и пристальное вглядывание в конкретно­го человека помогло Л. Н.Толстому в «Севастопольских расска­зах» добиться небывалой объемности изображения.

**« Утро помещика» (1856).** В этой явно автобиографической по­вести показана пропасть между прекраснодушным 19-летним по­мещиком-мечтателем Нехлюдовым и крестьянами. Л. Н.Толстой всю жизнь стремился преодолеть эту пропасть между собой и про­стым народом. Отзываясь о повести сразу же по ее появлении в печати, Н. Г.Чернышевский отметил, как последовательно расширяется кругозор художника — теперь писатель входит и в крестьянскую избу. Однако еще более важным оказалось для критика иное — то, что он обозначил следующими словами: «...Граф Толстой с заме­чательным мастерством воспроизводит не только внешнюю об­становку быта поселян, но... их взгляд на вещи. Он умеет пересе­ляться в душу поселянина...» Уже в первых произведениях Л. Н. Тол­стого поражала способность изображать тягу человека к безгра­ничному внутреннему развитию и совершенствованию.

Рассказы 1856 — 1859 годов. Важные нравственные проблемы были подняты в рассказах «Записки маркера», «Два гусара», «Аль­берт», «Люцерн», «Три смерти», повести «Семейное счастие». Именно в рассказе «Люцерн» писатель впервые открыто и дерзко отверг привычные представления о важном и неважном в исто­рии и объявил событием громадного, даже исключительного ис­торического значения тот факт, что сто человек, слушавших ни­щего певца, не дали «ему ничего и многие смеялись над ним». Надежду на людское пробуждение художник черпал в том, что в момент, когда певец пел, те самые люди, которые потом от него отвернулись, слушали его самозабвенно: искусство, пусть и нена­долго, заставило сытых обывателей замереть и прислушаться.

В рассказе «Альберт» Л.Н.Толстой показал, как способность создавать высокие художественные творения может сочетаться в человеке с крайним и губительным для него самого неблагообра- зием, которое, однако, не является помехой порывам и востор­гам вдохновения.

Степень близости к природе или удаления от нее в рассказе «Три смерти» стала критерием естественности или неестествен­ности человеческого поведения, проверяемого перед липом смерти. В повести «Семейное счастие» родственные отношения, привя­занность к близким спасают в конечном счете героиню от соблаз­на и совсем уж вроде бы возможного нравственного падения. Упо­вания Л. Н.Толстого на спасение человека искусством и приро­дой были недолгими, они продолжались меньше трех лет — с 1856 по 1859 год.

В 1855—1856 годах в «Современнике» были опубликованы по­весть «Юность» и «Севастопольские рассказы». Произошло зна­комство Л.Н.Толстого с Н. А. Некрасовым, И. А.Гончаровым, И.С.Тургеневым, А. Н. Островским, Д. В. Григоровичем, Н. Г.Чер­нышевским, С.Т. и К. С. Аксаковыми и другими литераторами. На­чалась долгая дружба с А. А. Фетом, продолжавшаяся до смерти поэта в 1890 году. К этому периоду относится публикация в жур­нале «Отечественные записки» рассказа «Утро помещика», а в «Со­временнике» - рассказов «Метель» и «Два гусара». Н. Г. Черны­шевский писал о Л. Н.Толстом на страницах «Современника»:

«...Большинство поэтов заботятся преимущественно о результатах про­явления внутренней жизни <...> а не о таинственном процессе, посред­ством которого вырабатывается мысль или чувство. <...> Особенность таланта графа Толстого состоит в том, что он не ограничивается изобра­жением результатов психического процесса: его интересует самый про­цесс <...> его формы, законы, диалектика души, чтобы выразиться оп­ределительным термином».

Действительно, Л. Н. Толстому недостаточно было назвать ка­кое-то определенное качество человека или несколько качеств, чтобы охарактеризовать его. Л.Н.Толстой пошел дальше и глуб­же, заглянул в тайны человеческой души, чтобы увидеть сам про­цесс зарождения чувства, картину душевной жизни. При этом он показал неточность любых шаблонных определений человеческой личности. Психологический анализ писателя открыл в человеке чрезвычайно богатые возможности внутреннего обновления и со­вершенствования. Таким образом, «диалектика души» у Л. Н. Тол­стого переросла в «диалектику характера».

После возвращения из Севастополя в Петербург Л. Н. Толстой попал в центр литературной жизни, но атмосфера литературных салонов была ему чужда, и в мае 1856 года он отправился в Ясную Поляну.

В 1856 году Л. Н. Толстой впервые выехал за границу, чтобы изучить систему народного образования в Западной Европе: он побывал во Франции, Швейцарии, Италии и Германии. В Пари­же осматривал гробницу Наполеона. В 1860—1861 годах состоя­лась вторая поездка за границу с целью ознакомления с системой народного образования в странах Западной Европы. Тогда же в Лондоне Л. Н.Толстой встретился с А.И. Герценом.

Педагогическая и общественная деятельность Л. Н. Толстого. Вернувшись в Ясную Поляну, Л. Н. Толстой попытался строить свои отношения с крестьянами на новых началах (создание крестьянской артели1, совместный с крестьянами физический труд). Одновременно писатель реализовал свою идею создания школы для крестьянских детей. Уже ранней осенью 1859 года начались занятия в организованной Л.Н.Толстым яснополянс­кой школе. Тогда же произошел и поворот Л. Н. Толстого от ли­тературы к педагогике. Завоевав широкое признание, писатель ушел, как ему тогда казалось, из литературы навсегда и даже опасался, что литературная известность помешает современни­кам всерьез отнестись к его новому делу. Недоумение действи­тельно было едва ли не всеобщим. Л. Н.Толстой сам учил детей, затем открывал новые школы, издавал педагогический журнал «Ясная Поляна»... Его планы были громадны — целью было пре­образование всей русской жизни.

Учениками в школах Л. Н. Толстого были крестьянские дети, не тронутые цивилизацией, не утратившие естественности, от­крытые и доверчивые. Для работы в школах были привлечены сту­денты-учителя. Предполагалось, что учащиеся и учителя в ходе занятий поделятся друг с другом — дети получат знания, а учите­ля воспримут детскую чистоту и непосредственность. В результате и должно было сложиться некое человеческое единение, едине­ние дворянства с народом. Так же как и в писательстве, в школе Л. Н. Толстой был занят уникальностью и многообразием челове­ческих индивидуальностей.

В начале 1860-х годов Л. Н. Толстой увлекся общественной дея­тельностью: приветствуя реформу 1861 года, он выступил в каче­стве посредника между крестьянами и помещиками в вопросе о разделении земель. Защита им крестьянских интересов вызвала недовольство тульского дворянства. Дворяне написали на Л. Н. Тол­стого и его помощников-студентов донос, обвинив их в револю­ционных настроениях и даже высказав предположение о суще­ствовании подпольной типографии. В результате доноса в яснопо­лянском доме и его окрестностях были учинены обыски, а школы буквально разгромлены. Л. Н. Толстой обращался за помощью и поддержкой к Александру II, но ответа не получил. Но главное поражение потерпела мечта Л. Н. Толстого о возможности едине­ния и гармонии народных интересов и интересов господ в резуль­тате реформы 1861 года.

**«Казаки (1863).** После вынужденного отказа от педагогиче­ской деятельности Л. Н. Толстой возвратился в литературу. Успеш­ному возвращению способствовала и глубокая и сильная любовь к дочери известного московского врача Софье Андреевне Берс, на которой он женился 23 сентября (6 октября) 1862 года.

Одним из наиболее раннихи устойчивых толстовских замыс­лов был замысел кавказской повести. Писатель длительное время провел на Кавказе. У него накопилось немало собственных впе­чатлений, не совпадающих с романтической традицией изобра­жения этого края. Не могли Л. Н. Толстого устроить и очерки кав­казской жизни, появившиеся в 1840-х годах и написанные в духе «натуральной школы»: все здесь ограничивалось зарисовкой от­дельных сторон кавказской повседневности. Кавказ в целом, как некий особый мир, продолжал оставаться средоточием всяческой экзотики и «дикой простоты».

У самого Л. Н. Толстого с начала его писательской деятельно­сти, с 1852 года, накапливались разного рода заметки и наброски к повествованию о Кавказе. Они долго тяготели лишь к быто- и нравоописанию. Безусловно, Л. Н. Толстой не мог ограничить свою задачу бытовым уровнем и противоборством с романтизацией1 Кавказа.

Запас впечатлений, очевидно, переполнял писателя; ища вы­хода, он даже попытался однажды начать свое кавказское пове­ствование стихами. Убедившись, что истинно поэтический харак­тер произведению может придать лишь высота и значительность разрабатываемого содержания, чего в «кавказском материале» не содержалось, он тут же бросил стихотворство. Так со своим кав­казским замыслом Л. Н. Толстой надолго оказался в тупике.

Однако вышедший в 1856 году рассказ «Утро помещика» за­канчивался тем, что перед Нехлюдовым возникала необходимость войти самому в простую жизнь, найдя для этого какие-то пути. Тут-то и открывались возможности кавказской темы.

В повести «Казаки», какой она стала в последней редакции, молодой московский дворянин Дмитрий Оленин, никем не гони­мый и не утесняемый, покидает, как ему представляется, навсег­да Москву, свет. Покидает потому, что в Москве ему не любится и не живется, молодость проходит напрасно. Он едет на Кавказ, чтобы полюбить там «женщину гор», начать все заново и совсем по-другому.

Л. Н. Толстой отправляет своего героя в подобном настроении именно на Кавказ, помня, что здесь природа обладает особенной силой воздействия на человека, а простые люди не испытали кре­постной зависимости, совместная, общая жизнь их не была пору­шена, от горьких впечатлений в отношениях с «господами» они свободны. Таким образом, встреча Оленина с жителями казачьей станицы могла представлять собой поставленный в самом чистом виде и при наилучших условиях опыт сближения человека из «об­разованного сословия» с миром простых людей. Поначалу все в повести «Казаки» складывается вроде бы бла­гоприятно, даже счастливо. Горы Кавказа, а потом природа сразу же очищают душу Оленина. Он становится вольнее, естественнее во всех своих поступках, в поведении. Казаков, представленных Л. Н.Толстым как человеческое единство, он многим привлекает к себе: Брошку — тем, что проявляет внимание и интерес к его рассказам; Марьяну — нежностью, мягкостью своего обращения с ней. Их даже тянет к Оленину — замкнутость, ограниченность собственного бытия, по всей видимости, уже не вполне радует их самих. Но, когда Оленин хочет сблизиться с ними совершенно, они его отторгают, чувствуя, что это разрушило бы цельность их существования, внесло бы в их души разлад. Ни Брошка, ни Ма­рьяна даже не взглянут вслед покидающему станицу Оленину. Да и Оленин не может и не должен, по Толстому, отрешиться от органической уже для него потребности в постоянном самоана­лизе, от присущей человеку «образованного состояния» сложной «моральной механики», непонятной и неприемлемой в казачьем мире. Герой возвращается в свой круг, прекрасно понимая, что обрекает себя тем самым на неизбежное душевное опустошение. Ничего иного перед ним в тот момент больше нет.

**«Анна Каренина» (1877).** В 1873 году Л.Н.Толстой обратился к современной ему действительности — появились первые наброс­ки романа «Анна Каренина».

Вопреки моралистическому замыслу автора о святости таин­ства брака, героиня романа, пренебрегшая семейными узами ради любви, отвергнутая обществом, не понятая любовником и в отча­янии покончившая с собой, вызывает сочувствие и сострадание читателей как жертва лицемерной светской морали и своих соб­ственных сложных переживаний. Светское общество поощряет тай­ные измены и вполне благосклонно к тем, кто тщательно скрыва­ет от посторонних глаз свою внутреннюю жизнь.

В то самое время, когда создавался роман «Анна Каренина», натурализм, проникая в действительную сложность биологиче­ского существования человека, все настойчивее приходил к тому, что человек исключительно и фатально3 подчинен своей природе. Чем точнее и сильнее было такое воссоздание трудных, мучи­тельных человеческих состояний у Флобера или Золя, тем мень­ше, однако, оказывалось в них реального жизненного драматизма. Эти состояния владели человеком уже безраздельно и безысход­но, и ни у персонажей, ни у писателей не было, собственно, выбора — оставалось лишь отдаться во власть слепой и темной биологической закономерности. Л. Н. Толстой избежал подобного сужения творческой задачи, Любовь Анны к Вронскому «подго­товлена» всей ее предшествующей семейной жизнью, в которой было сколько угодно уважения, благодарности, но не было ни капли любви (да и когда могла испытать любовь совсем юная де­вушка, выданная замуж по настоянию родственников за состоя­тельного зрелого человека). Анна встречает Вронского на вокзале железной дороги. С железной дорогой связаны начало их отношений, потом сцена в Бологом, наконец, гибель Анны. Так железная дорога приобретает в романе определенный символический смысл. И раздавленный поездом мужик, неоднократно возникающий в страшных виде­ниях Анны, соотнесен в романе с теми мужиками, что косят с Левиным, Федором, Фоканычем... Но главное устремление Тол­стого — то же самое, что было в «Войне и мире»: помогать лю­дям «полюблять жизнь», как он сам тогда это обозначил. Испы­тав перед лицом подступившей смерти ужас близости с «обоими Алексеями», Анна и после этого опять бросается к Вронскому, оставив мужа, оставив сына, без которого, как ей прежде каза­лось, она не могла жить. Причина этого не в том, что она изна­чально была порочна, а в том, что при искусственности многого в ее жизни с Карениным уцелела, не пропала живая сила чувств.

Демократически настроенные современники Л. Н.Толстого с недоумением и огорчением восприняли тот факт, что в центре толстовского романа 1870-х годов оказалась женщина, жизнь которой так и не выходит за пределы света. С чрезвычайной рез­костью высказались об этом Н. А. Некрасов, М. Е. Салтыков-Щед­рин и др.

В обращении Л. Н.Толстого к судьбе Анны проявился едва ли не максимальный для того времени демократизм. Героиня Л. Н. Тол­стого, для которой никакой другой среды и жизни, кроме как светской, просто не существует, заходит в своих поступках так далеко, что это становится угрозой для всего существующего укла­да отношений. За понятием «свет» у Л. Н. Толстого стоят все, лю­бые объединения людей, исключающие возможность свободного проявления личности в контактах с каждым из «других» и с обще­ством в целом. Таким образом, низвергнутым на ступень светских пересудов, светской молвы оказывалось отныне не что-нибудь частное и локальное, но господствующая мораль всех выказавших себя доселе форм жизнеустройства. В роман Л. Н. Толстого проник мотив человеческого бессилия, безусловной тщетности любых попыток и способов выстоять. Столкновение Анны со светом тре­бует новой системы всех отношений человека и общества, разви­тие личности предстает непреложным исходным условием сто­ящей ныне задачи.

Л. Н.Толстой последовательно ведет рядом истории Анны и Левина, и линии эти нигде не вытесняют одна другую. Параллель­ное движение историй этих героев указывает на то, что опыт Ле­вина и опыт Анны не могут исключить друг друга. Писатель вос­создавал с максимальной напряженностью разные, во многом даже противоположные жизненные пути, стремясь установить, к чему же приведет соотнесение их друг с другом. В Алексее Александро­виче Каренине показан не монстр, которого было бы легко под­вергнуть обличению, а человек, вызывающий уважение, пытав­шийся сознательно построить свою жизнь строго и достойно на основе сложившихся законов общества и из-за этого проиграв­ший.

По мере развертывания романа Л. Н. Толстой, однако, все на­стойчивее шел к тому, чтобы одну из жизненных сфер поставить всей жизни в пример, в образец, усматривая здесь неизменное торжество желаемой и так остро необходимой гармонии. На по­добную роль у него выдвигалась патриархальная жизнь «земле­дельческого народа». В итоге духовных исканий Константин Левин приходит к несколько упрощенному идеалу, выраженному в об­разе старого крестьянина Фоканыча, который «для души живет, Бога помнит». Истории жизни двух этих разных людей (Анны и Левина) связаны друг с другом на глубоком идейно-философ­ском уровне: духовно напряженная, насыщенная ежедневным со­зидательным трудом жизнь Левина резко контрастирует с искус­ственной, наполненной никчемными занятиями жизнью Анны. Через композиционную связь эпизодов то из жизни Анны, то из жизни Левина происходит суд над героями, который вершит не автор, а сама живая жизнь.

В романе «Анна Каренина» Л. Н. Толстому интересна проблема распада семьи, разобщения между людьми. Вот первая фраза романа «Анна Каренина», хрестоматийно известная: «Все счастливые се­мьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастли­ва по-своему. Все смешалось в доме Облонских». Первой ее частью Л. Н. Толстой словно бы уверенно объявляет о некоем широком единстве, по крайней мере «всех счастливых семей», но тут же выходит к конкретному и отдельному. Дальше движение толстов­ской мысли старается связать разнящееся, противостоящее. Автор пытается добыть целостность из всей бесконечности нарастаю­щих, обостряющихся, пронизывающих все антагонизмов.

В романе «Анна Каренина» оказалось, что именно человече­ская яркость, душевное богатство героини не позволяют ей «уме­ститься» в жизни, остаться с людьми и среди людей. Развитие любовного конфликта на фоне размышлений Левина о смысле жизни переводит этот конфликт из разряда частных в социально­-исторический контекст.

Итог романа предрекал мировоззренческий кризис писателя на рубеже 1870—1880-х годов, когда в душе Л.Н.Толстого про­изошел внутренний перелом, заставивший писателя отречься от художественного творчества.

**Домашнее задание:**

1. Прочитать лекцию «Л.Н. Толстой. Жизнь и творчество» (устно).
2. Ответить письменно на вопросы (на материале лекции, объём ответа 5-7 предложений):

1) К каким открытиям, касающимся становления душевной жизни человека, пришел   
Л. Н. Толстой в повести «Детство»?

2)Как повлияла на личность и творчество Л. Н.Толстого служба на Кавказе?

3) Можно ли говорить об актуальности тем и проблем, которые затрагивает Л.Н. Толстой в своих произведениях? Обоснуйте свой ответ.

**Рекомендуемая литература, ссылки:**

1) Б е р м а н Б. И. Сокровенный Толстой / Б. И. Берман. — М., 1992.

2) Опульская Л.Д. Лев Николаевич Толстой : материалы к биогра­фии с 1892 по 1899 год / Л.Д.Опульская. — М., 1998.

3) https://www.youtube.com/watch?v=fRUZ3Cf9Ytc
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**Замысел и история создания романа.** Тема­тика и проблематика. Смысл названия романа. У каждого из веду­щих писателей есть произведения центральные, без которых не­мыслимо понять их творчество. Каждое из них представляет собой поворотную точку общего литературного процесса. Одним из та­ких ключевых произведений русской литературы является роман- эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир».

Л.Н.Толстой первым в русской и мировой литературе показал диалектику человеческой души во всей ее глубине. Однако пря­мым и непосредственным предшественником писателя в созда­нии глубокого психологизма был М. Ю. Лермонтов. Л. Н.Толстому была чрезвычайно близка мысль М.Ю. Лермонтова о первосте­пенной важности истории человеческой души даже в сравнении с историей народа. «Толстой шел по пути, проложенному Лермон­товым, но пошел дальше, чем Лермонтов», — сделал вывод ис­следователь Е. А. Маймин. М. Ю. Лермонтова и Л. Н. Толстого объ­единяет взгляд на личность в контексте времени, глубокая взаи­мосвязь души человека, его внутреннего мира и общества, в ко­тором он живет.

Созданию романа «Война и мир» предшествовал трудный ли­тературный путь. Начало работы над романом-эпопеей пришлось на февраль 1863 года. В основу будущей книги легли годы истори­ческих изысканий, семейные предания, опыт севастопольских событий, мелочи яснополянского быта, проблемы, затронутые в ранних произведениях писателя. Первые замыслы романа у Л. Н.Толстого возникли еще в конце 1850-х годов: как романа о декабристе, вернувшемся из Сибири. Параллельно с работой над книгой шли поиски заглавия: первое название «Три поры» скоро перестало отражать содержание, потому что от 1856 и 1825 годов Л. Н.Толстой обращался ко все более давнему прошлому. Таким образом, в центре внимания писателя оказался 1812 год. Но собы­тия Отечественной войны имели более глубокие исторические истоки, и первые главы романа появились в «Русском вестнике» под заглавием «1805 год». В 1866 году был сформулирован новый, не конкретно-исторический, а философский вариант: «Все хоро­шо, что хорошо кончается». Только в 1867 году, приведя в равно­весие историческое и философское начала в романе, Л. Н.Тол­стой дал произведению окончательное название «Война и мир».

Возникает вопрос: в чем же суть временной цепочки 1856 — 1825 — 1812 —1805? Начало работы над романом пришлось на на­ чало новой эпохи в России (смерть Николая I, восшествие на престол Александра II, амнистия декабристов и подготовка кресть­янской реформы). Задумывая роман о современности, Л. Н. Тол­стой имел в виду современность в ее историческом аспекте, так как история декабриста возвращает нас к 1825 году. Но события 14 декабря 1825 года на Сенатской площади не начало, а итог декабризма. Тайные общества, возникшие в 1816 году, тоже не ис­ток этого движения. Именно в Отечественной войне 1812 года и ее итогах кроются причины возникновения тайных обществ (прежде всего писателя возмущало рабское положение народа-победите­ля). Л.Н.Толстой тяготел к философскому осмыслению истории, поэтому начало действия романа он перенес в 1805 год — время «восхождения» Наполеона и первого проникновения «наполеонов­ской идеи» в русские умы. Этот момент и стал для писателя точкой отсчета, определившей ход российской истории на многие годы.

В окончательном варианте романа «Война и мир» тесно пере­плетены философское и историческое начала. Окончательное на­звание романа чрезвычайно многопланово и неоднозначно. На первый взгляд, в нем заложено чередование и сочетание в романе мирных и военных эпизодов. В русском языке слово «мир» означа­ет не только «состояние вне войны», но еще и человеческую общ­ность, крестьянскую общину, а также все, что нас окружает: физическая и духовная атмосфера обитания. Все эти значения за­ключены в названии романа. «Война и мир» — роман о роли вой­ны в жизни людей; о противоестественности кровавых разреше­ний противоречий между людьми; о том, что утрачивается в ходе битвы; что невозвратимо уходит мир довоенной России; что с каждым человеком, умирающим на поле боя, гибнет его непо­вторимый духовный мир, обрываются тысячи нитей, соединяю­щих его с другими людьми. Это роман о роли войны в мировой истории, о ее истоках и ее исходах.

**Проблема жанра романа.** Исторические воззрения Л. Н. Толстого. Успех романа был невероятным. Вскоре книга была переведена на европейские языки. При всех различиях критических откликов и русские и западноевропейские мастера литературы сходились при оценке романа в одном — в необычности жанра «Войны и мира». Произведение очевидно не укладывалось в рамки классического романа. Сам автор писал об этом: «Что такое “Война и мир”? Это не роман, еще менее поэма, еще менее историческая хроника. “Война и мир” есть то, что хотел и мог выразить автор в той форме, в которой оно выразилось».

Л. Н. Толстой решительно отвергал традиционное деление жизни на «частную» и «историческую». Вся полнота переживаний мир­ной жизни не только не оставляет героев в исторических обстоя­тельствах, но и с еще большей силой оживает, возрождается в их душах. История оживает у Толстого повсюду, в любом обычном, «частном\*, «рядовом» человеке своего времени, она проявляется в характере связей между людьми. При этом роман невозможно определить как историческую хронику (рассуждения на истори­ческие темы занимают 186 из 333 глав романа). Черты жанра хро­ники, безусловно, присутствуют в романе «Война и мир», но ско­рее не исторической, а семейной хроники — хроники жизни нескольких семейств: Болконских, Ростовых, Курагиных, жизни Пьера Безухова. С точки зрения Л. Н. Толстого, история интересна не столько сама по себе, сколько в ее влиянии на судьбы рядовых граждан страны.

Л. Н. Толстой выдвинул свою концепцию истории: он предпо­чел историю-искусство, основанную на философском изучении законов истории средствами художественного творчества. Такая позиция глубоко органична для русской литературы. Объектом изучения история-искусство выбирает целостную картину жиз­ни, множество рядовых участников эпохи, которые, по мысли Л. Н. Толстого, и определяют характер и ход истории. В историко- философской ткани романа причудливо переплетаются бытопи­сание, исторические картины, важнейшие события в жизни на­рода, вершинные минуты жизни частных лиц, великих и неизвест­ных, реальных и вымышленных, страстные монологи самого ав­тора, время от времени как бы останавливающего действие рома­на, чтобы поговорить с читателем о чем-то важном.

Сам Л. Н. Толстой сравнивал свой роман с «Илиадой» Гомера, т.е. с эпопеей, где общее превалирует1 2 над индивидуальным, а герой является отражением общей жизни (или ее антагонистом). Очевидные признаки эпопеи заметны в романе «Война и мир» и в большом объеме произведения, и в широте временного, событийного и проблемно-тематического охвата, и в огромном количестве раз­работанных в романе персонажей. Очертания мира романа-эпопеи устойчивы и определенны, но не замкнуты. События войны при­носят страдания и утраты, подвергая героев жестоким испытани­ям. Эти же события становятся и своего рода критерием истинно­сти всего в жизни, когда укрепляется то, что прочно и живо, и терпит поражение все злое и неестественное. С эпической карти­ной мира связан и образ водяного шара, приснившийся Пьеру. С одной стороны, шар — это символ совершенства, а в христианс­кой культуре символ неба и устремленного ввысь человеческого духа, с другой — шар этот водяной, что предполагает подвиж­ность и изменчивость. Таким образом, устойчивое и изменчивое предстают в неразрывном единстве, но символизируют не столько реальную, сколько желаемую действительность.

**Композиция романа** «Война и мир». При прочтении роман вос­принимается читателем в виде ряда ярких жизненных картин» сменяющих друг друга, как в калейдоскопе. Л. Н. Толстой не хотел сводить многообразие жизни к какому-то одному итогу, а наобо­рот, хотел показать жизнь во всем ее неистощимом многообразии. При всей независимости картин жизни все они соединены в еди­ное художественное полотно. Причем связь эта обусловлена не общим сквозным действием, в котором участвуют герои. Внима­ние автора сосредоточено на истинно народных ценностях, кото­рые близки и лучшим представителям дворянства, — на идеалах «простоты, добра и правды». Именно в этих идеалах заключена мысль народная, столь дорогая сердцу писателя, составляющая душу романа-эпопеи и связывающая воедино столь различные прояв­ления человеческого бытия: проигрыш Николая Ростова Долохо- ву значительной части семейного состояния и пение Наташи, состояние Пьера Безухова перед Бородинским сражением, пожар в Смоленске и поведение купца Ферапонтова, патриотический поступок Наташи при оставлении Москвы, сцена охоты, отража­ющая основную идею романа-эпопеи об объединении людей раз­ных сословий.

Основное действие романа «Война и мир» охватывает семь с половиной лет, причем в первом, третьем и четвертом томах охва­чено по полгода и соотнесены композиционно две войны (1805 и 1812 годов). Второй том представляет собой непосредственно «ро­ман». К концу романа-эпопеи из действия постепенно исчезают пер­сонажи, наделенные эгоистическими, «наполеоновскими» чертами.

Реальные исторические лица и вымышленные персонажи Л. Н.Толстой изобразил одними и теми же художественными сред­ствами, показал в одних и тех же исторических ситуациях, упомя­нул в одних и тех же рассуждениях. В единое целое связаны не толь­ко разные тематические пласты, но и различные формы повество­вания (живые картины жизни, обзорные сообщения о событиях, философские и публицистические рассуждения писателя). Особым композиционно-художественным средством является язык рома­на, в котором автор отграничивает французскую речь, речь дворян от речи персонажей из народа. При этом язык персонажей не ста­новится у Л. Н. Толстого средством индивидуализации — главные герои говорят общим с народом и автором языком.

**Система персонажей в романе** «Война и мир». Для Л. Н. Толстого частная жизнь и исторические события едины и равноценны. Для него истинная ценность человека зависит не только от его реаль­ных достоинств, но и от его самооценки: чем ниже самооценка, тем выше дей­ствительная ценность человека. Если соотношение остается неиз­менным, это свидетельствует о неспособности героя к духовному развитию, об отсутствии у него пути. Отсюда герои романа делят­ся на два типа: герои пути, т.е. имеющие развитие и интересные автору в своем духовном движении, и герои вне пути, остановив­шиеся в своем внутреннем развитии.

Эта формула только на первый взгляд кажется простой. Среди героев без развития мы находим не только Анатоля Курагина, Элен, Анну Павловну Шерер, но и Кутузова и Платона Каратае­ва. В духовном развитии автор показывает и героев, идущих по пути самосовершенствования (Пьера, князя Андрея, княжну Марью, Наташу Ростову) и очевидно регрессирующих1 (Нико­лая Ростова или Бориса Друбецкого). Таким образом, система пер­сонажей романа «Война и мир» подчинена глубокой внутренней логике. Полюсами романа, определяющими направление духовно­го тяготения остальных героев, являются два героя «вне пути» — Кутузов и Наполеон.

Наполеон и Кутузов. В образе Кутузова отражено духовное сли­яние полководца с русским народом. Это светлый полюс романа. Его духовная задача — всегда находиться на высшей точке разви­тия, не допустив ни одного собственного эгоистического шага.

Образ Наполеона — противоположный, темный полюс рома­на. Он воплощает в себе холодный эгоизм, самовлюбленность, готовность ради достижения своих целей с легкостью жертвовать чужими жизнями, даже не считая их. По Л. Н.Толстому, это пре­дел духовной деградации1 2, воплощение «наполеоновской идеи», захватившей русское общество с 1805 года.

Духовный путь героев романа «Война и мир» может быть на­правлен в сторону Кутузова, т. е. к самосовершенствованию через самоотречение, к единению с народом, или в сторону Наполео­на, т.е. к духовной деградации в результате страха перед напря­женной духовной работой. Духовный путь любимых толстовских героев лежит через преодоление в себе «наполеоновских» черт и идей. Именно поэтому все герои, избравшие путь отказа от духов­ной работы, объединены «наполеоновскими» чертами и состав­ляют мир светской черни3.

Образы Кутузова и Наполеона создают также историко-фило­софские полюсы. Л. Н. Толстой стремится к глубокому философско­му осмыслению идеи войны и идеи мира, отраженных в романе в этих двух образах. Герои романа по соотнесенности с образами Наполеона или Кутузова делятся на «людей войны» и «людей мира». «Людьми войны» становятся далекие от сражений представители светской черни, тогда как военный человек Кутузов воплощает, по мысли Л. Н.Толстого, идею мира. Наполеон — завоеватель. Кутузов — защитник, ему глубоко противна сама идея захвата чужой земли. Вот почему по воле Л. Н. Толстого русский полково­дец не участвует в заграничном походе русской армии. Он выпол­нил свою историческую миссию — освободил Отечество и может теперь спокойно умереть. Об этом Л. Н, Толстой сообщает в пре­дельно короткой фразе: «И он умер».

Наивысшим, истинно христианским критерием в определении ценности личности персонажа может служить чистый, непред­взятый детский взгляд. Л. Н. Толстой дает возможность читателю увидеть происходящее глазами ребенка, отбросить рациональную логику и почувствовать искренность побуждений каждого персо­нажа. Например, во время совета в Филях все симпатии малень­кой девочки Малаши принадлежат именно старому дедушке — Кутузову, мирно дремлющему под фальшиво-патриотический спор военачальников. Для Л. Н.Толстого также чистое, незамутненное восприятие Николеньки Болконского является решающим кри­терием в споре между Николаем Ростовым и Пьером Безуховым о судьбах России и долге честного 1ражданина, приведенном в пер­вом эпилоге романа.

Образ мира в «Войне и мире» созидается и живет в свободном сопряжении1 людей, фактов, событий самых разнородных.

Совсем не ради парадокса1 2 повторял автор романа «Война и мир», что «узел» книги, где обрисованы Бородино, совет в Фи­лях, пожар Москвы, Кутузов и Наполеон, — увлечение Наташи Анатолем Курагиным. Если для Анатоля Курагина существуют только собственные желания, то и у Наташи есть способность отдаваться одним лишь сиюминутным желаниям (как в сцене после охоты, во время удивительной ее пляски у дядюшки).

С такой поглощенностью человека самим собой несовместима причастность его к общему. Если утвердится, восторжествует та­кое отпадение от общего, то истории придется уступить место хаосу, потому что она, по Л. Н. Толстому, потеряет свои основа­ния, покоящиеся в единстве частного бытия всех людей. Наташе удалось спастись от возникшей уже было перед ней катастрофи­ческой перспективы, а Наполеон со своим своеволием потерпел поражение — и для Л. Н. Толстого это служит подтверждением правильности найденных им закономерностей жизни.

**Образ народа** в романе-эпопее. Не исключительная личность, а народные массы наиболее чутко реагируют на скрытый смысл исторического движения. Л. Н. Толстой противопоставляет в ро­мане два понятия: толпа (как безликая масса, одержимая агрес­сивными животными инстинктами) и народ (как целостное духов­ное единство людей, основанное на нравственных традициях жиз­ни «миром»). Он поэтизирует народ и беспощадно обличает толпу. Нераздельность частного существования каждого и жизни людско­го общества наиболее решительно в «Войне и мире» отстаивается образом Каратаева, его особой художественной природой.

Как и Наташа, Каратаев тоже руководим отнюдь не расчетом, не разумом. В стихийных его побуждениях, в полную противопо­ложность Наташе, нет и ничего своего. Даже в его внешности от­сутствует все индивидуальное, говорит он пословицами и пого­ворками, запечатлевшими в себе общий опыт и общую мудрость народа. Нося определенное имя, имея свою биографию, Карата­ев, однако, в полной мере свободен от собственных желаний, для него не существует ни личных привязанностей, ни хотя бы ин­стинкта сохранения и спасения своей жизни. Пьер не мучается его смертью, притом что свершается его убийство почти на глазах у Пьера.

Каратаев наделен именем древнего философа Платона — так Л. Н.Толстой прямо указал, что это и есть самый высокий тип поведения человека в обществе, участия в движении времени, истории.

Образ Каратаева, пожалуй, наиболее непосредственно «сопря­гает» в книге «картины жизни» с рассуждениями Л. Н. Толстого самого широкого охвата. Здесь открыто сходятся, взаимно «высве­чивая» друг друга, искусство и философия истории.

**Идея единения** в романе. Неудачу первой войны с Наполеоном у Л. Н. Толстого художественно усиливают, образуют незнание Пье­ра, что ему делать с собой, его женитьба на Элен, которой он в тяжком душевном кризисе по-французски объясняется в любви, на самом деле ее не испытывая; проигрыш Николая Ростова До- лохову, его позорное поведение с отцом; первое горькое пораже­ние князя Андрея, которому приходится расстаться со своими наполеоновскими упованиями...

В дальнейшем происходит единение героев перед лицом опас­ности. Перед Бородином Пьер смог сблизиться с «ополченцами и быть принятым ими, князь Андрей стал един в своих чувствах с Тимохиным и со «всяким русским» и сам это осознал. Бородино в книге самым непосредственным образом вырастает из нового душевного состояния, нового душевного «уровня» подавляющего большинства людей России.

Сплетая историю с частным существованием всякого из лю­дей, автор «Войны и мира» стремился утвердить такой тип разви­тия общества, в основе которого лежали самые простые и непре­ложные жизненные истины.

В глазах автора романа «Война и мир» простодушие и наивная чистосердечность имели большое значение. Во многом именно за эти качества он достаточно высоко оценивал Николая Ростова, хотя и не дал ему при этом душевной подвижности. Простодушие и наивность не свойственны князю Андрею, недостижимы для него. Тем не менее ему дано напряжение душевных исканий: князь Андрей сам приходит к отказу от всякой славы. За этим последо­вала утрата прежней непосредственной энергии жизни, которая для Л. Н. Толстого была главным стимулом жизни.

Люди, жившие в начале XIX столетия, впоследствии не без гордости вспоминали о замкнутости жизни в тот период. Декабри­сты, напротив, говорили, что общность цели заставила их пере­смотреть привычные представления, сблизила друг с другом, что логика совместного участия в тайных союзах вела их дальше, рож­дая чувство единства и братства.

**Домашнее задание:**

1. Выучить лекцию «Роман-эпопея «Война и мир»: история создания, жанровое своеобразие, тема, идея, образы» (устно).
2. Прочитать гл. 1,2,7,8,14-17,18-21 (часть 2 ,том 1) и ответить письменно на вопросы:

* Каково отношение Кутузова к солдатам? (1-2 предложения)
* На какие размышления вас наводят события, изображенные в предложенных главах? (5-7 предложений)

**Рекомендуемая литература, ссылки:**

1)Б е р м а н Б. И. Сокровенный Толстой / Б. И. Берман. — М., 1992.

2) Опульская Л.Д. Лев Николаевич Толстой : материалы к биогра­фии с 1892 по 1899 год / Л.Д.Опульская. — М., 1998.

3) https://www.youtube.com/watch?v=Mq05e1I0hD8