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Эпиграф: «Началось с неумения надевать чулки, кончилось неумением жить». Н.А. Добролюбов.

1. Работа с текстом произведения.

 Что есть Обломов? На этот воп­рос стремится ответить не только читатель, над ним задумыва­ется сам герой: «Отчего я такой?» Ответ - в главе «Сон Обло­мова». «Увертюра всего романа» - так охарактеризовал Гон­чаров эту главу. Дело в том, что «Сон Обломова» опередил выход романа почти на десятилетие. Опубликованный как са­мостоятельное произведение в «Иллюстрированном сборни­ке» при журнале «Современник» в 1847 году, впоследствии он не толь­ко был включен в роман, но и стал его своеобразным компози­ционным центром.

В XIX столетии литературные критики обнаруживали в данном сюжете обличение крепостного права и «порочного круга жизни». Все же не стоит ограничиваться исключительно социологической трактовкой. Д. С. Лихачев отмечает, что «Гончаров и не пытается придать сну Обломова характер сна. Он описывает тот мир, в который переносит нас сон Обломова, но не самый сон».

1. Подтвердите, что Обломовка – рай на земле. Отметьте иронию автора.
2. Какие люди и как жили в Обломовке? Каковы их жизненные интересы? Как относятся обломовцы к труду и обрядовой стороне жизни?
3. Как воспитывался Обломов? Его радости, огорчения. Какие вопросы задает Илюша? Нянька, сказки, любовь маменьки. Ирония автора.
4. Как проходит день в Обломовке: господа, слуги, сон.
5. Что мы можем сказать о слугах в Обломовке и о Захарке?
6. Как живут помещики Обломовы, чем занимаются? (История с галереей.)
7. Каковы жизненные интересы обломовцев? О чем ведут они разговоры? (стр.126-129)
8. Обучение Илюши у Штольца – управляющего в Верхлеве. Вопросы воспитания в романе (стр.117)
9. История с письмом. Что она означает в канве романа? Как в дальнейшем откликнется эта история в жизни Обломова?
10. Как вы понимаете слова: «…Жизнь, как покойная река, текла мимо их; им оставалось только сидеть на берегу этой реки и наблюдать неизбежные явления, которые по очереди, без зову, представали перед каждым из них».
11. Итак, кто же виноват в такой жизни, которую вели Обломовы? (Крепостное право)
12. Главная мечта обломовцев: «То ли бы дело, если б каждый день как вчера, вчера как завтра!..», «Их загрызет тоска, если завтра не будет похоже на сегодня, а послезавтра на завтра».
13. **Работа с критикой.** Задание. Познакомьтесь с высказываниями критиков о главе «Сон Обломова». **Чье мнение вам ближе? Почему? Кто из критиков точнее понял авторский замысел? (письменно выполнить и прислать на проверку на «3»)**

Ю. Н. Говоруха-Отрок: «Во всем романе нет ничего более безжизненного, более отталкивающего, чем этот эпизод. Поэтичес­кая струя теплого чувства и сочувствия, местами просачивающаяся в этом эпизоде сквозь сухость тона рассказчика, так и застревает сре­ди этой сухости. В этом эпизоде предвзятая мысль, с которою напи­сан роман и которая потом была подавлена живыми картинами, воз­никшими в воображении автора, выступает во всей своей обнажен­ности.

Совершенно захваченный предвзятою идеей, Гончаров рисует с какой-то странной сухостью это, по его мнению, мертвое царство. В общем тоне этого эпизода нет не только поэзии, не только скрытого, но все проникающего собою лиризма, как в гоголевских повестях, - тут нет даже беспристрастия, а есть лишь реализм в грубом смысле этого слова. Талант рисовальщика тут покидает Гончарова, и его «обломовцы», появившиеся в «Сне», напоминают каких-то затхлых и заплесневелых мумий, а не людей. Так изображает Гончаров целую огромную полосу русской жизни - дореформенный помещичий быт».

А. В. Дружинин: «Сон Обломова» - этот великолепнейший эпи­зод, который останется в нашей словесности на вечные времена, был первым, могущественным шагом к уяснению Обломова с его обломов­щиной. Романист, жаждущий разгадки вопросам, занесенным в его душу его же созданием, потребовал ответа на эти вопросы; за отве­тами обратился он к тому источнику, к которому ни один человек с истинным дарованием не обращается напрасно. Ему надобно было наконец узнать, из-за какой же причины Обломов владеет его помыс­лами, отчего ему мил Обломов, из-за чего он недоволен первоначаль­ным объективно верным, но неполным, не высказывающим его по­мыслов Обломовым. Конечного слова на свои колебания г. Гончаров стал выспрашивать у поэзии русской жизни, у своих воспоминаний детства и, разъясняя прошлую жизнь своего героя, со всей свободою погрузился в ту сферу, которая ее окружала. Следом за Пушкиным, своим учителем, по примеру Гоголя, своего старшего товарища, он ласково отнесся к жизни действительной и отнесся не напрасно. «Сон Обломова» не только осветил, уяснил и разумно опоэтизировал все лицо героя, но еще тысячью невидимых скреп связал его с сердцем каждого русского читателя. В этом отношении «Сон», сам по себе ра­зительный как отдельное художественное создание, еще больше по­ражает своим значением во всем романе. Глубокий по чувству, его внушившему, светлый по смыслу, в нем заключенному, он в одно время и поясняет и просветляет собою то типическое лицо, в котором сосредоточивается интерес всего произведения. Обломов без своего «Сна» был бы созданием неоконченным, не родным всякому из нас, как теперь, - «Сон» его разъясняет все наши недоумения и, не давая нам ни одного голого толкования, повелевает нам понимать и любить Обломова. Нужно ли говорить о чудесах тонкой поэзии, о лучезарном свете правды, с помощью которых происходит это сближение между героем и его ценителями. Тут нет ничего лишнего, тут не найдете вы неясной черты или слова, сказанного попусту, все мелочи обстановки необходимы, все законны и прекрасны».

Денис Савельев (в «Независимой газете»): «Роман Гончарова "Обломов" - не о путях развития страны, не о вечном противопоставлении западников и славянофилов и тем более не о любви, чести и долге. Это мечта о несбыточной России, которая есть не Великая и Сильная держава, а лапотная и пряная Обломовка, где живут честные и добрые люди, не мучающие себя вопросами КАК и ПОЧЕМУ, ибо труд для них и есть смысл жизни. Почему люди в Обломовке не мучаются, как мучается Илья Ильич, Штольц, Добролюбов да и я сам грешным делом? Потому что они "…жили, думая, что иначе и не должно и не может быть, уверенные, что и все другие живут точно так же и что жить иначе - грех. Они бы и не поверили, если б сказали им, что другие как-нибудь иначе пашут, сеют, жнут, продают. Какие же страсти и волнения могли быть у них?".

1. Итоги урока.

Сюжет «Сна Обломова» не подчинен строгой логике разви­тия событий, переход от одного эпизода к другому никак не мотивируется. И именно форма сна «узаконивает» ту произ­вольность, с которой одна картина сменяет другую, а факты и переживания переплетаются в единую картину прекрасного бытия.

Герою открывается возможность взглянуть на себя со сторо­ны - так реализуется одна из традиционных функций литера­турного сна. Повествователь, от лица которого «рассказывает­ся» сон, словно находится вне изображаемого мира Обломовки и вроде бы не участвует в происходящих событиях, тем не ме­нее тон его повествования не нейтрален, за ним угадываются совершенно определенные оценки и отношение к тому, что ви­дит герой.

Позиция автора по отношению к персонажам «Сна» часто носит разоблачительный характер. Но одновременно Гончаров не задается целью воссоздать во всей полноте про­шлое главного героя, он рисует образ «благословенного уголка земли», привлекательный для всех, кто способен оценить иск­реннюю простоту патриархальной жизни, увидеть в ней заповедное место наивной чистоты. Обломовцы изображены пред­ставителями не только русской крепостной деревни, но и всего «древнего» мира. Этим объясняется насыщенность сна антич­ными реминисценциями. Крестьяне сравниваются с древними греками, няня Илюши с Гомером: «Няня между тем уж рисует другую картину воображению ребенка. Она повествует ему о подвигах наших Ахиллов и Улиссов... Она с простотою и до­бродушием Гомера, с тою же живо трепещущею верностью под­робностей и рельефностью картин влагала в детскую память и воображение Илиаду русской жизни, созданную нашими гомеридами...»

 - В статье «Что такое обломовщина?» Добролюбов рас­сматривал «лишних людей» и Обломова в их связи с обще­ством - об антагонизме между ними и обществом почти не говорится.

- Кто же виноват в том, что произошло с Обломовым? (Устами Штольца Гончаров довольно ясно говорит, что не Обломов с его прекрасной душой виноват, а обломовщи­на...).

« - Одно слово, - думал Илья Ильич, - а какое ядо­витое...».

- Что входит в понятие «обломовщина», кроме отрицательных сторон пат-риархального уклада русской жизни? (В понятие «обломовщина» входит целый патриархальный уклад русской жизни не только с отрицательными, но и с глубоко поэтическими сторонами.)

- Что еще оказало влияние на широкий и мягкий характер Ильи Ильича? (Оказала влияние среднерусская природа с мягкими очертаниями холмов, с медленным течением равнинных рек. Природа здесь, как ласковая мать, заботится о тишине, размеренном спокойствии всей жизни человека. Под стать при­роде и создание поэтической фантазии народа: «Потом 0бломову приснилась другая пора: он в бесконечный зимний ве­чер робко жмется к няне, а она нашептывает ему о какой-то неведомой стороне, где нет ни ночей, ни холода, где все со­вершаются чудеса, где никто ничего круглый год не делает, а день-деньской только и знают, что гуляют все добрые мо­лодцы, такие, как Илья Ильич, да красавицы, что ни в сказ­ке сказать, ни пером описать»).

В понятие «обломовщина» у Гончарова входят безгранич­ная любовь и ласка, которыми с детства окружен и взлеле­ян Илья Ильич: «Мать смотрела жадными, заботливыми глазами, не мутны ли глазки, не болит ли что-нибудь, покой­но ли спал он, не просыпался ли ночью, не метался ли во сне, не было ли у него жару».

«Обломовщина» − это и поэзия деревенского уедине­ния, и картины щедрого русского хлебосольства с исполин­ским пирогом, и гомерическое веселье, и красота крестьян­ских праздников под звуки балалайки. Так что отнюдь не только рабство да барство формируют характер Ильи Ильича. Кстати, Гончаров не так уж и много говорит о рабстве, но вот о барстве…

1. **Домашнее задание.**
2. На «3»: прочитать материалы лекции, ответить на вопросы по критике (см. пункт 2) и прислать на проверку. Объём ответа не имеет значения, основной критерий – самостоятельность и содержание ответов.
3. На «4» и «5»

Прочитать материалы лекции.

Прочитать II-III части.

Подготовить ответы на вопросы и связаться по скайпу для сдачи текста II-III частей.

1. Почему сон заканчивается появлением Штольца?
2. Почему вторая часть романа начинается с рассказа о воспитании Штольца? Чем отличается воспитание Штольца от воспитания Обломова? Как характеризует Штольца Гончаров? Чем он ему нравится, чем нет? О чем говорит эпизод прощания его с отцом?
3. Почему столь разные люди, как Штольц и Обломов, дружат?
4. Зачем Штольц «поднимает» Обломова с дивана?
5. Как объясняет Обломов свое неприятие петербургской жизни? Почему петербургскую жизнь Обломов называет всеобъемлющим сном?
6. Как вы понимаете смех Штольца на слова Захара «барин, Илья Ильич»? Почему эту «жизнь» Обломова Штольц окрестил «обломовщиной»? Как вы понимаете это слово?
7. Что считает главным в жизни человека Андрей Штольц?
8. Как вы понимаете слова Обломова: «Наше имя легион». О чем он говорит?
9. Перечитайте разговор Обломова и Штольца в четвертой главе второй части. О чем спорят герои? Какой идеал жизни рисует перед другом Обломов? Похож ли он на ту Обломовку, которая предстала перед нами в сне героя? Можно ли назвать картину, созданную ге­роем, утопической?
10. Почему Штольц называет Обломова «поэтом»? Как это помогает понять характер героя?
11. Что Штольц противопоставляет идеалу Обломова? Как вы пони­маете его слова: «Труд - содержание, стихия и цель жизни»?
12. В чем «состоит «быть или не быть» Обломова? А для Штольца?
13. Согласны ли вы с мнением критика, который сказал: «Не­счастье Обломова, крушение его жизни вовсе не в том, что идеал его жалок и убог, а в том, что для осуществления этого своего вроде уж недостижимого идеала он тоже не пригоден»?