**Основы философии**

**27.10.21**

 **фп-3 14.00-14.45**

**нхт-3 14.50-15.35**

**дс-3 15.45- 16.30**

 **Философия Нового времени.**

 Формируется **капиталистический** способ производства - бурно развивается техника, совершаются научные открытия. **На смену** тандему **философия -** **религия** приходит союз **философии и науки**. Для Нового времени характерно появление **новой методологии познания** - на **путях эмпиризма** либо  **рационализма. Сознание**  обретает статус **инструмента** познания. Новые задачи потребовали усиленного внимания к проблемам **гносеологии** и **методологии.** Актуальными стали

1) проблема **соотношения чувственного** и **рационального** познания

2) проблема **истины** и ее критерия

3) проблема **влияния культуры** на развитие человека.

 Разработка новой методологии привела к оформлению двух направлений - эмпиризма ( был представлен в основном мыслителями Англии) и рационализма (Германии и Франции, где революция вначале вызревала «под черепом философа»).

 **Фрэнсис Бэкон (1561- 1626гг**) – сын одного из высших сановников Елизаветы. Получил образование в Тринити-колледже Кэмбриджа. Верховный канцлер, пэр Англии, хранитель печати (1618г.). В **1621г. расследование** по поводу взятки. Признал - подарки брал, но это не влияло на его решения. Отказался от общественной деятельности, посвятив себя только научным исследованиям. Умер, простудившись во время научных опытов».

 «**Знание – сила!», -** повторял исследователь**.** **Высшая цель** познания – **усовершенствование человеческой жизни**. Наука может сделать жизнь здоровой, богатой наслаждениями и красотой (Но сила – когда знание истинно).

**Френсиса Бекона** называют основателем **эмпиризма ( эмпирио – опыт) .** **Чувственный** опыт – главный источник достоверного знания. Ученый должен идти в исследованиях **от наблюдения единичных фактов** к широкому **обобщению.** Это метод **индукции** – наращивания знания от части к целому, от единичного к общему. Путь, ведущий к знаниям – **наблюдение, анализ, сравнение, эксперимент**. Считал: **индукция** является оптимальным методом познания, поскольку она **считается с органами чувств** и постигает **природу**, **устремляясь к практике**. Наилучший метод – не метод **эмпирика – муравья**, который тащит все, что попадается на его пути, не **рационалиста, который, как паук**, создает ажурную ткань доказательств, подчас не только бесполезную, но и беспомощную – в силу ориентации на ложные основания. Нужно следовать **методу пчелы,** которая не только **собирает нектар (информацию), но и перерабатывает его в мед – истину.**

Учение Бэкона оказало влияние на общую **духовную атмосферу**, в которой формировалась наука и философия XVII столетия, особенно в Англии. Бэконовский призыв обратиться к опыту и эксперименту стал своего рода лозунгом для основателей **Лондонского естественнонаучного общества**, куда вошли творцы новой науки – **Бойль, Гук, Ньютон** и другие. Однако был сделан несколько односторонний акцент на эмпирических методах исследования – Бэкон **недооценил роль рационального начала**, прежде всего - математики. Главным условием реформирования науки видел **очищение разума** **от заблуждений**, которые стоят на пути истинного познания.

 В **1620 г.** пишет книгу **«Новый Органон»**, которая вошла в проект **«Великое** **восстановление наук».** **Заблуждения, которые мешают истинному** **познанию**, Бэкон называет **идолами рода, пещеры, площади** и **театра. Идол рода** присущ самой природе человека. Ум человека «уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещи свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде». **Идол пещеры** – дополнение призрака рода. Кроме идолов, общих для всего человечества, каждый человек имеет «свою **собственную пещеру**», которая «значительно ослабляет и искажает естественный свет природы». Человек скорее верит в истинность того, что предпочитает увидеть в силу индивидуальных потребностей, интересов, сформировавшихся взглядов. Его разум несет отпечаток его страстей и воли. Только коллективный опыт может исправит опыт индивидуальный. **Идол площади** – следствие сложившихся стереотипов. Слова используются не только для открытия истины, но и для ее сокрытия. **Идол театра** – слепая вера в авторитеты и доктрины. Каждая из доктрин задает канон вымышленного, к тому же ретроспективного.

 **Рационализм.**

**Рационалисты**  признавали **основой** познания **разум, мышление**, считая разум **главным источником** достоверного знания. Крупнейшим представителем **рационализма** был **Рене Декарт (1596-1650).**

**Декарт** с **1604 по 1612** гг. воспитывался в иезуитском **колледже,** затем – в уединении в предместье Сен-Жермен занимался геометрией. Был **философом, математиком, физиком, основоположником геометрической** **оптики, аналитической геометрии.** В **психологии** выдвинул идею **условного рефлекса**. Опирался на достижения **научного естествознания**, тесно связывая развитие науки и философии. В работе «**Рассуждение о методе**» обращается к интересному методологическому приему, основывая свои суждения на **сомнении.** Сомнение доказывает существование **мышления**, а мышление – **реальность кого-то,** кто мыслит. **Cogito ergo cum** (Я мыслю, следовательно, я существую). Сомнение **разрушает мнимое** знание с целью обрести путь к **достоверному**.

 **Декарт** полагал, что в познании главную роль играют не ощущения, а разум. При этом он считал, что существуют некие **врожденные идеи, истины** (математические аксиомы). Но это не готовые сформулированные истины, а **предрасположенность ума к основным** **аксиомами и положениям**. Среди **врожденных идей – идея Бога**, обладающая наибольшей **реальностью и значимостью**, чем все идеи. У всего происходящего есть **причина**. Если мы уверены в **реальности происходящего**, то можем не сомневаться в **реальности причины**. **Первопричина** существования – **Бог**. Если совершенный Бог существует, **невозможно**, чтобы он нас **обманывал.** **Следовательно**, материальное **существует,** и существование **чувственно-материального мира так же** **достоверно.** Таким образом был обоснован **дуализм** философии Декарта

 **Дуализм** – это философская **теория**, допускающая в любой данной области **два независимых и несводимых друг к другу начала** (в данном случае – **душа** и **тело**).

 **Вторая часть** работы посвящена **методу познания** (эта тема была особенно важна для Декарта.

Он формулирует **систему правил**: 1.Никогда **не принимать за истину** **ничего,** что **не признал бы таковым с очевидностью,** избегать **поспешности и предубеждения.** 2. **Делить** каждую из рассматриваемых трудностей **на столько частей,** сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить. 3.**Располагать** свои **мысли** в определенном **порядке,** начиная с предметов **простейших** и легко познаваемых, восходя к познанию наиболее сложных. 4.Делать повсюду **перечни и всеохватывающие обзоры**

 Сделав **ставку на разум**. Декарт, в противовес эмпиризму, **оптимальным методом** познания считает **восхождение** **от** очевидных **общих и простых** идей к идеям **сложным**. В **противовес** бэконовской **индукции** выдвинул **дедукцию (deductio-выведение**) - выведение **частного из общего**, движение мысли **от общего положения к особенному**. Но здесь декартовский рационализм столкнулся с вопросом: откуда берутся наиболее общие идеи? Что является **первоначалом познания**, которое должно характеризоваться ясностью и очевидностью? По Декарту, это первоначало обеспечивается **интуицией**, которая представляет собой «**не** веру в шаткое свидетельство **человеческих чувств** и не обманчивое суждение беспорядочного **воображения**», а есть отчетливое «**прочное понятие ясного и внимательного ума, порожденное лишь естественным светом разума».**

 **Интуиция -** это не результат познания, а его **начало**. Она является **исходным пунктом** дедукции одного понятия из другого. **Первоначало** составляет о**снование первого суждения**. Ну а дальше дело **логической техники**, обеспечивающей движение **от понятия через суждение к** **умозаключению, к открытию закономерности** исследуемого объекта. Поскольку дедукция отличается от интуиции **опосредованностью** при выведении истины, Декарт обращает внимание исследователя на необходимость соблюдать определенные **правила,** в первую очередь, **поступательность** и **непрерывность.** Достаточно **пропустить** единственное звено, и **рушится вся цепь,** и становится невозможным то вывод, ради которого она была задумана. **Опытное знание,** в соответствии с теорией Бекона, было по существу сведено к роли **практического индикатора**, выявляющего э**ффективность рационального фактора**.

 **Дедуктивный метод** Декарта опирается на **интуицию**, **результат**  которой обретает статус **аксиомы.** Но интуиция **не всегда** представляет собой прямой путь **к истине**, она может быть и дорогой к **заблуждению.** Это понимал и Декарт, вводя в свою методологию **принцип сомнения**. Сомнение одной стороной направлено против всякой веры, а другой стороной ориентировано на **поиск наиболее очевидного и достоверного**.

 Как основоположник рационализма, Декарт **уравнял** все вещи мира перед человеческим **интеллектом.** **Принципы природы** он перенес **из объективного** мира **в человеческий разум**. Это позволило **исключить природное неравенство вещей** и применить к их познанию **количественную характеристику, математические методы**. Философия Декарта выступила **методологическим основанием математизации** **естествознания,** его моделирования.

Рационалистический метод Декарта получил развитие в философии **Блеза Паскаля (1623-1662**), хотя он и был его оппонентом по ряду вопросов. В сочинении **«Мысли»** **Паскаль** попытался объективно оценить **возможности дедуктивного метода**. С помощью этого метода, - считает ученый, - можно получить истины, которые **невозможно обрести в опыте.** Но дедуктивный метод требует особого **искусства и внимания**, определения и доказательства **исходных посылок**, дабы избежать всякой **неясности и двусмысленности**. **Доказательство** составляет **суть**  аксиоматико-дедуктивного метода. Оно предполагает наличие **«первичных терминов-аксиом»,** которые спасают ум от **дурной бесконечности** оснований и следствий. Это **пространство** и **время, движение, число, равенство**, то есть те понятия, которым принадлежит **наивысшая очевидность**. По сути, эти понятия и есть **продукт** декартовской **интуиции**. Но, в отличие от Декарта, Паскаль уточняет: «Мы познаем истину **не только разумом**, но и **сердцем**, и если в процессе познания мы ограничиваемся только ставкой на разум, то мы, как правило, обречены впасть в заблуждение, ибо **разум**  слишком **императивен**, ему не достает искренности сердца. Последнее **не соприкасается с искусством** **убеждения**. Оно стоит **по ту сторону природы**, а потому слышит голос **трансцендентного.**

 **«Подлинная истина доступна лишь Богу. Человек же, как телесное существо, осужден лишь на понимание относительной истинности. Облеченный в телесную оболочку человек с трудом удерживается на грани двух бездн – бездны бесконечности и бездны небытия. Человек претендует быть покорителем природы, но он не должен поощрять свою гордыню, ибо от людского взора скрыто непроницаемой тайной начало и конец мироздания, он улавливает лишь видимость явлений, ибо не способен познать ни их начало, ни их конец. Величие человека тем и велико, что он сознает свое ничтожество (дерево свое ничтожество не сознает)… Человек не ангел, но не животное. Некоторые люди тщетно пытаются погасить в себе страсти, чтобы приблизиться к ангелам. Другие же хотят отказаться от разума, и на этом пути уподобляются тупым животным – совсем уж позорная жизнь. Между тем при неизбежной двойственности человеческой природы нужно развивать в себе естественную потребность в мышлении. Только на этом пути можно преодолеть ничтожество и усилить величие человека, данное ему в мысли... Человек как «мыслящий тростник» - одно из наиболее слабых творений природы. Но это создание природы благодаря мыслительной способности становится «чудом, способным объять всю вселенную».**

**Домашнее задание**: законспектировать и выучить материал, прочитать раздел по учебнику Горелова А.А Основы Философии, с.81-89

**Основы философии**

**29.10.21**

**фп-3 11.30-13.05**

**нхт-3 14.00-15.35**

**дс-3 15.45-17.20**

 **Немецкая классическая философия.**

Немецкая классическая философия – влиятельное течение философии нового времени, подводящее итог ее развитию на данном отрезке западноевропейской истории. К нему относят философские учения **Канта, Гегеля, Шеллинга, Фихте, Фейербаха**. Эти учения сближают общие **идейно-теоретические корни, преемственность в** **постановке и разрешении философских проблем,** они внесли существенный вклад в постановку и разработку философских проблем. В частности, 1.Переосмыслена и заново сформулирована **проблема отношения субъекта и** **объекта,** 2.Разработан **диалектический метод** познания и преобразования действительности. **Родоначальником** немецкой классической философии является **Иммануил Кант (1724-1804). Кант** родился в Кенигсберге в семье ремесленника. воспитывался в духе пиетизма ( глубокого религиозного благочестия). С **1740-46гг**. изучал в университете **Кенигсберга философию, математику, физику**. В **1755г.** защитил **диссертацию**, став **приват-доцентом**. В **1770г** после еще одной защиты стал **профессором**. В последние 10 лет жизни работал над своим главным произведением - **«Критика чистого разума».** Преподавал в университете не только философию, но и естественные дисциплины.

Ранний т.н. **докритический период** философского творчества был посвящен **естествознанию**. Например, Канту принадлежит **гипотеза** происхождения **солнечной системы** из гигантской **газовой туманности**, которая и сейчас рассматривается учеными как один из вариантов происхождения вселенной, гипотеза **зависимости приливов** и отливов от положения **Луны**. Нои в «докритических» работах доминировали философские темы и вопросы. **Возникновение жизни**, в частности, было для Канта загадкой. Он считал, что «…**большинство планет**, несомненно, **обитаемо**, а необитаемые со временем будут заселены». Еще в **1763г** отверг **онтологичское** и **физико-телеологическое** доказательства **бытия Бога**. Доказательство, - считает **Кант,** - должно опираться на основание, вытекающее из сущности вещей. «**Необходимо убедиться** в **бытии Бога,** но вовсе **не в такой же мере** необходимо **доказать** его». Последние годы ученого были отмечены возрастающим **интересом к метафизике** (под которой понимал мир сверхчувственных, вечных сущностей). Он **пытался** найти для нее новые **основания,** благодаря которым метафизика могла бы стать **достоверной наукой.** Но со временем стал понимать ее как **науку о границах человеческого разума.**

Поворотной для творчества Канта явилась диссертация **«О форме и принципах чувственно воспринимаемого и умопостигаемого мира»** (**1770**).Противопоставлял **чувственность и рассудок**, некритически рассматривая границы познания: **чувственные представления** показывают миру вещи, какими они нам **являются,** **представления рассудка** – какими они существуют. (Эти тезисы будут повторяться в основных «критических» произведениях). Окончательный переход к т.н. «критической» философии был осуществлен в **«Критике чистого разума» (1781)**, посвященной исследованию **границ и возможностей познания**. Водя термин **«трансцедентальное»,** Кант определил его как то, что занимается **исследованием возможности применения априорного** **познания** (знания, полученного до и независимо от опыта).

Кант осуществил **коренной поворот** в постановке и решении философских проблем. В **средневековой** философии и в философии **Возрождения центральной частью** философских систем являлось учение о **бытии.** Философы **Нового времени** перенесли акцент на проблемы **гносеологии**. Однако в центральной проблеме гносеологии – **взаимодействии субъекта и объекта** – докантовская философия акцентировала внимание на анализе **объекта познания**. Кант же делает **проблемой** философии **специфику познающего субъекта**, который, по его мнению, определяет **способ** познания и контролирует **предмет знания.** До Канта **субъективное начало** рассматривалось как то, что **искажает** действительное положение вещей. У Канта же возникает задача – установить **различия** между **объективными и субъективными** элементами знания в самом **субъекте,** в его различных **уровнях и структурах**.

Кант **переосмысливает понятие субъекта** и впервые в философии ставит **вопрос о** **всеобщности субъекта**. В самом субъекте Кант различает **два уровня:** **эмпирический (опытный)** и **трансцедентальный (**находящийся по ту сторону опыта). К э**мпирическому** уровню он относит **индивидуально-психологические особенности** человека, к **трансцедентальному** – **надиндивидуальное**  начало, т.е. всеобщее определение человека как такового.

Работы **«Критика чистого разума» (1781), «Критика практического** **разума»(1788) и «Критика способности суждения» (1790))** представляют собой последовательные **ступени обоснования** системы **трансцедентального идеализма**. Кант ставит перед собой задачу: **провести практический анализ всей предшествующей философии**, противопоставить **критический подход** при оценке способностей и возможностей человека существующему до того, как он считал**, догматическому.**

Одна из проблем «Критики чистого разума»: **как возможно достоверное научное знание?** Эта проблема конкретизуется у Канта в **три** частных проблемы: Как возможна **математика?**  Как возможна **физика (естествознание)?** И как возможна **метафизика (философия)?** Необходимо отметить различие кантовского подхода к трем отраслям знания. Он уверен в **научном характере математики** и **естествознания,** но к **метафизике** подходит критически, считая, что она **невозможна**.

Кант считает: 1.**Достоверное** знание – это **объективное** знание. **Объективность** же Кант отождествлял со **всеобщностью и необходимостью**. Следовательно, для того, чтобы знание носило **достоверный** характер, оно должно обладать чертами в**сеобщности** и **необходимости**.

 2.**Объективость** знания обуславливается структурой трансцедентального субъекта, его **надиндивидуальными качествами** и **свойствами**. **Познающему субъекту** по природе присущи некоторые **врожденные (доопытные) формы** подхода к действительности, из самой действительности невыводимые: **пространство, время, формы рассудка.** **Пространство** и **время** – это не формы бытия вещей, существующих независимо от нашего сознания, а, напротив, **субъективные формы** **чувственности** человека, изначально присущи**е людям. Пространство – это** **врожденная доопытная форма внешнего созерцания**, а **время -** **врожденная доопытная форма внутреннего созерцания**. **Математика** как наука и **возможна** на основе **функционирования пространства (геометрия**) и **времени (арифметика).** Время и пространство создают предпосылки математического знания. Реализация достоверности этих предпосылок в действительности осуществляется на основе деятельности **второй познавательной способности** – **рассудка.**

**Рассудок** – это **мышление, оперирующее понятиями и категориями**. Рассудок выполняет функцию **подведения** многообразного чувственного **материала,** **организованного** с помощью **доопытных форм созерцания**, **под единство понятий и категорий. Не предмет является источником знаний о нем в понятий и категорий, а , напротив –формы рассудка – понятия и категории -конструируют предмет.** Поэтому и согласуются с нашими знаниями о них – мы можем познать только то, что сами создали. **Понятия** и **категории** носят **не зависящий от индивидуального сознания необходимый** и **всеобщий характер**. Т.о. **рассудок упорядочивает восприятия** человека, подводит их под **всеобщие и необходимые формы** и таким образом обуславливает **объективность знания**. Но **что же создает возможность** для такой деятельности рассудка? Что объединяет все понятия и категории в **целостность**, что приводит их в действие? Кант отвечает однозначно – все это связано с особенностями субъекта. **Конечное обоснование единства**, без которого рассудок не смог бы осуществлять свою **функцию подведения под всеобщие и необходимые** **определения,** является **акт самосознания субъекта: я мыслю** (Этот акт Кант называет «**транцедентальным единством** **апперцепции»** (объединением восприятий за пределами опыта).

Итак, **вещи** существуют **сами по себе**. Они **действуют на органы** **чувств**, порождают разнообразные **ощущения.** Такие ощущения упорядочиваются **доопытными формами чувственности** - **пространством и** **временем**. На основе этого формируются **восприятия**, которые носят **субъективный, индивидуальный характер**. Деятельность **рассудка** на основе форм мышления – **понятий и категорий** - придает этим восприятиям **всеобщий и необходимый** **характер.** Т.о. вещь сама по себе **через каналы органов чувств, формы чувственности и рассудка стала достоянием сознания** субъекта, **«явилась ему»** и он может делать о ней определенные заключения. Вещи, как **они существуют в сознании** субъекта, Кант называл **явлениями.** Считал, что человек **может знать только явления**, а каковы **вещи сами по себе**, их качества и свойства, их взаимоотношения вне сознания субъекта человек **не знает и знать не может**. Он знает о вещах в **той форме,** в какой они **даны его сознанию**. Поэтому **вещи сами по себе** для человека **становятся «вещами в себе»,** непознанными, нераскрытыми. Считал, что **нет возможности** установить связь, **сопоставить вещи сам по** **себе и явления**. Отсюда вытекал **вывод об ограниченности возможностей** **в познании форм чувственности и рассудка**. Формам чувственности и рассудка **доступен только мир опыта**. Все, что находится **за пределами** **опыта,** - умопостигаемый мир, доступный **только разуму. Разум** – этовысшая способность субъекта**,** которая **руководит деятельностью рассудка, ставит перед ним цели.** Разум **оперирует**  **идеями.** Идеи у Канта – это **представления о цели**, к которой стремится наше познание, о **задачах,** которые оно перед собой ставит. Идеи разума побуждают рассудок к деятельности. Побуждаемый разумом, рассудок стремится к абсолютному знанию и **выходит за пределы опыта**. Но его средства – **понятия** и **категории** – действуют **только в этих пределах**. Поэтому **рассудок впадает** **в иллюзии**, запутывается в противоречиях.

**Доказательством** тому, что идеям разума не может соответствовать реальный предмет, что разум опирается на мнимые идеи, служит **учение** Канта об **антиномиях разума. Антиномии** – это противоречивые **взаимоисключающие положения**. Например, если взять историю мира в целом, можно доказать справедливость двух противоречащих друг другу суждений - мир конечен и мир бесконечен в пространстве и времени. **Антиномии** имеют место **там**, где с **помощью** ограниченного человеческого **рассудка** пытаются делать заключение не о мире опыта, а **о мире «вещей самих по себе».**

Итак, мир **«вещей самих по себе»** **закрыт для чувственности**, и, следовательно, он закрыт для теоретического разума, **науки.** Однако это еще не значит, что он не доступен человеку. **Человек,** по Канту, житель **двух миров – чувственно**-**воспринимаемого и умопостигаемого**. **Чувственно- воспринимаемый** мир – это **мир природы, умопостигаемый** – мир свободы. **Свобода,** по Канту, - это **независимость от определяющих причин чувственно**-**воспринимаемого мира**. В сфере свободы действует **не теоретический**, а **практический** разум. Практическим он называется потому, то его главное назначение – руководить поступками человека. **Движущей силой** этого разума является **не мышление, а воля**. Кант называет человеческую волю автономной. **Автономия воли** состоит в том, что она определяется не внешними причинами, а **своим собственным законом**, который она ставит над собой**. Законы** **практического разума** – это **нравственные законы**. **«Знания» умопостигаемого мира** – это определенные **требования** к человеку **как ему вести себя** в этом мире. **Главное** требование – **категорический императив** (предписание) гласит: «Поступай так, чтобы **максимума твоей воли** могла в тоже время иметь **силу всеобщего** **законодательства**». Это значит: ***поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе .Знай, что своими поступками ты формируешь образ действия других и задаешь форму, характер взаимных отношений.*** Т о. Кант выдвинул **новую концепцию субъекта**. На основе этой концепции он провел **разделение на мир природы** и **мир человека**, в которых действуют **свои возможности** и **законы**, и между которыми существуют глубокие **противоречия**. Кант **ограничил познавательные возможности** субъекта **«миром явлений»**, оставив нерешенной **проблему связи явлений** **с «вещами самими по себе». О НРАВСТВЕННОМ ЗАКОНЕ в «Критике чистого разума» Кант писал: «Две вещи** наполняют душу всегда новым и все более сильным **удивлением** и **благоговением**, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, - это **звездное небо надо мной** и **моральный закон во** **мне.** **Первый взгляд** на бесчисленное множество миров как бы уничтожает мое значение как **животной твари, которая вновь должна отдать планете** (только точке во вселенной) ту **материю, из которой она возникла**, после того, как эта материя короткое время **неизвестно каким образом** была **наделена жизненной силой. Второй**, напротив, **бесконечно возвышает** мою **ценность как мыслящего существа**, через мою **личность**, в которой **моральный закон** открывает мне **жизнь, не зависящую от животной** **природы и даже от всего чувственно воспринимаемого мира**, по крайней мере, поскольку это можно видеть из целесообразного назначения моего существования через этот закон».

**Домашнее задание**: законспектировать и выучить материал, прочитать раздел по учебнику Горелова А.А Основы Философии с.89-93

Ответить на вопросы:

 1. В чем философская специфика эпохи Возрождения?

2. Как понимаются субъект и объект в философии Нового времени?

 3. В чем специфика новоевропейской философии?

 4. Каковы основные проблемы теории познания Нового времени?

 5. Что нового внес в философию Декарт?

6. Что такое субстанция?

7. В чем разница между эмпиризмом и рационализмом?

 8. В чем суть коперниканского переворота в философии?

9. Что такое феномен и вещь в себе по Канту?

 10. Как соотносятся у Канта рациональное и чувственное познание?