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**Тема 13.Развитие архитектуры в начале XX столетия**.

Конец XIX — начало XX столетия — время появления новых архитектурных стилей: **модерна, неорусского стиля, неоклассицизма**. **Псевдорусский стиль (Неорусский стиль)** — условное общее наименование нескольких различных по своим идейным истокам направлений историзма в русской архитектуре XIX — начала XX веков, основанное на использовании традиций ***древнерусского зодчества и народного искусства, а также ассоциируемых с ними элементов*** ***византийской архитектуры***. Это своего рода разновидность «национального романтизма». Псевдорусский стиль возник в рамках общеевропейского подъёма интереса к национальной архитектуре и представляет собой интерпретацию и стилизацию русского архитектурного наследия. Стиль последовательно **сочетался с другими направлениями — от архитектурного романтизма первой половины XIX века до стиля модерн**. Псевдорусский стиль требовал соответствующего наполнения интерьеров. *В частности, «Садко» Михаила Врубеля — выдающийся пример майоликовой скульптуры, сочетающей русские мотивы и художественные поиски модерна*. Термины, обозначающие направление в русской архитектуре второй половины XIX — начала XX веков, связанное с поиском самобытного национального стиля, до сих пор неточны, а отдельные явления, существовавшие в рамках этого направления, не дифференцированы. Появившееся в начале XIX века наименование **«русско-византийский стиль**», которое чаще сокращалось современниками до **«византийского** **стиля»**, обозначало такие различные образцы национально ориентированной архитектуры, как **«тоновская архитектура»** (по **К. А. Тону**), не имеющая ничего общего с византийскими прототипами, и, например, сооружения, подражающие образцам кавказской и балканской архитектуры. Появившийся во **второй половине XIX века** термин **«русский стиль**» объединял ещё более **разнородные явления** — от небольших придворных загородных сооружений **1830-х годов в «пейзанском стиле**», идеализирующем быт крестьянства, до массовых деревянных парковых построек и выставочных **павильонов 1870-х годов**, а также **крупных общественных зданий 1880-х** **годов.** Вопрос о генезисе «неорусского стиля» является спорным. Ряд авторов рассматривает неорусский стиль как **«направление»**, «вариант» или «**национально-романтическую ветвь» модерна.** В целом ученые полагают, что исследователи архитектуры справедливо разделяют русский и неорусский стили, поскольку граница между ними — это линия, разделяющая эклектику и модерн». *Одним из первых* течений, возникших в рамках псевдорусского стиля, является зародившийся **в 1830-е годы «русско-византийский стиль**» в архитектуре церквей. Первым примером сооружений в этом стиле считается ***православный храм Александра Невского в Потсдаме по проекту Василия*** ***Стасова.*** Освящение храма произошло в **сентябре 1829 года**. Развитию этого направления способствовала весьма широкая правительственная поддержка, поскольку русско-византийский стиль воплощал идею о преемственности между Византией и Россией. Для русско-византийской архитектуры характерно **заимствование ряда композиционных приёмов и мотивов византийской архитектуры, н**аиболее ярко воплотившихся в «образцовых проектах» **церквей Константина Тона в 1840-е годы**. Тоном были возведены **Храм Христа** **Спасителя, Большой Кремлёвский дворец** и **Оружейная палата в Москве**, а также **кафедральные соборы в Свеаборге, Ельце (Вознесенский собор), Томске, Ростове-на-Дону и Красноярске**. Для *другого* направления псевдорусского стиля , возникшего **под влиянием** романтизма и **славянофильства**, характерны постройки с **произвольным толкованием мотивов древнерусской архитектуры**. Один из первых российских архитекторов, обратившихся к историческим пластам, М. Д. Быковский говорил: «Мы должны подражать не формам древних, а по примеру их: иметь архитектуру собственную, национальную». В рамках данного направления возведены многие постройки **Алексея Горностаева и Николая Никитина (деревянная «Погодинская изба» на Девичьем поле в Москве). Дом Игумнова (1888—1895) в Москве —** один из ярких образцов псевдорусского стиля. Можно назвать также **Свято-Георгиевский храм (Бобруйск), Государственный исторический музей (1875—1881) в Москве**. **В начале 1870-х годов** *народнические идеи* пробудили в художественных кругах **повышенный интерес к народной культуре**, крестьянскому **деревянному зодчеству и русской архитектуре XVI—XVII веков**. Одними из самых ярких построек псевдорусского стиля 1870-х годов стали **«Терем» Ивана Ропета в Абрамцеве под Москвой (1873) и типография Мамонтова (1872) в Москве, построенная Виктором Гартманом. Э**то направление, активно пропагандировавшееся известным художественным критиком Владимиром Стасовым, распространилось вначале в архитектуре *деревянных выставочных павильонов и небольших городских домов,* а затем в *монументальном каменном зодчестве*. К **началу 1880-х годов** **«ропетовщину**» сменило *новое официальное направление* псевдорусского стиля, почти буквально **копировавшее декоративные мотивы русской архитектуры XVII века.** В рамках данного направления здания, построенные, как правило, из кирпича или белого камня, стали обильно декорироваться в *традициях русского народного зодчества*. Для этой архитектуры характерны «**пузатые» колонны, низкие сводчатые потолки, узкие окна-бойницы, теремообразные крыши, фрески с растительными орнаментами, использование многоцветных изразцов и массивной ковки**. В рамках данного направления были возведены **Верхние торговые ряды (ныне здание ГУМа, 1890—1893, архитектор Александр Померанцев), здание Исторического музея (1875 -1881), архитектор Владимир Шервуд), завершившие ансамбль Красной площади в Москве, и Саввинское подворье архитектора Ивана Кузнецова. П**о эскизам художника В. М. Васнецова **в парке Абрамцево в 1883 году** выстроена **«Избушка на курьих ножках», в 1899—1900 — дом И. Е. Цветкова на** **Пречистенской набережной Москвы-реки (д. 29), Третьяковская галерея в Лаврушинском переулке, собственный дом художника в 3-м Троицком переулке Москвы.**

В **начале XX ве**ка получает развитие еще один вариант  **неорусского стиля** (среди историков архитектуры нет единого мнения, следует ли выделять это ответвление стиля как самостоятельное). В поисках монументальной простоты архитекторы обратились к *древним памятникам Новгорода и Пскова и к традициям зодчества русского Севе*ра. На сооружениях этого направления иногда лежит отпечаток **стилизации в духе северного модерна**. В Санкт-Петербурге «неорусский стиль» нашёл применение главным образом в **церковных постройках Владимира Александровича Покровского, Степана Кричинского, Андрея Петровича Аплаксина, Германа Гримма**, хотя в этом же стиле строились и некоторые доходные дома (характерный пример — **дом Купермана**, построенный архитектором **А. Л. Лишневским на Плуталовой улице**). По эскизу **С. В. Малютина** 1903 года оформлен **фасад здания музея «Русская старина» в Смоленске**. Часто **Малютин** сообразно стилю оформлял интерьер мебелью с резьбой и росписями (**дом Перцовой в Москве**). Любопытным образцом неорусского стиля (с чертами модерна) является **Церковь Спаса Нерукотворного Образа в Клязьме, построенная в честь 300-летия Романовых архитектором В. И. Мотылёвым в 1913—1916 годы по рисунку С. И. Вашкова (1879—1914) —** ученика Васнецова. Широкую известность приобрели спроектированные **Ф. О. Шехтелем** русские **павильоны на международной выставке в Глазго 1901 года** (англ.). Также им разработан **фасад Ярославского вокзала в Москве**.

 Историками архитектуры высказывалось мнение, что неорусский стиль стоит *ближе к модерну, чем к историзму, и этим отличается от «псевдорусского стиля» в его традиционном понимании*. **Измайловский кремль Москвы (2001) — пример псевдорусского стиля в XXI веке (неоисторизм).**

В **конце XIX — начале XX** в. в **русской архитектуре,** да и во всей технологии строительного дела, в ассортименте строительных материалов намечаются **новые явления**. Они были связаны с общими изменениями в российской социально-экономической действительности. Архитектура более прямо и открыто, чем другие виды искусства, выполняет социальный заказ. Новые явления в российской архитектуре связаны были с сильным ***увеличением населения городов, появлением огромных промышленных предприятий, концентрацией пролетариата, ростом финансового капитала, общим изменением социального состава города, и, наконец, самого духа города, образа городской жизни. Крупное машинное производство приносило с собою повышение уровня инженерных знаний, строительной техники, освоение новых строительных материалов и конструкций***. **В конце XIX в**. в архитектуре начинают применять ***железобетон, металлические каркасы, облицовочную керамическую плитку, гранитную крошку и другие строительно-технические новшества.*** Выявляя эстетику этих материалов, создавая соответственно потребностям нового капиталистического города начала XX в., крытые рынки, универмаги, электростанции, заводы, огромные типографии, Народные дома и многоквартирные, много­этажные жилые здания с лифтами, телефонами, железнодорожные вокзалы, мосты, биржи, торговые дома и. особняки миллионеров, архитекторы делают попытки говорить иным архитектурным языком. Свобода, раскованность в композиции зданий, подчинение функциональному назначению определяют план, декор, цветовую гамму.

 Не одна собственно инженерно-технологическая мысль выступала в близком союзе с архитектурой. Во всем зодчестве заметно сказывалось стремление к синтезу искусств; в **архитектуру щедро вводятся элементы живописи и скульптуры.** Недаром в архитектуре конца XIX — начала XX в. начинают работать такие **крупные живописцы и скульпторы, как В. М. Васнецов, М. А. Врубель, А. Н. Бенуа, И. Э. Грабарь, С. В. Малютин, А. С. Голубкина**. Талантливейшие представители русской архитектуры того времени — **Ф. О. Шехтель (1859-1926), А. В. Щусев (1879-1949).** В градостроительстве впервые поднимались вопросы об организации общественного транспорта, о выработке и введении в жизнь правил регулирования уличного движения. Уже в **1885 г.** при Министерстве внутренних дел создается Технико-строительный комитет, который делал слабые и явно для него непосильные попытки осуществить контроль застройки и планировки городов всей России. Все же в **1910 г**. появляется **план преобразования Петербурга (**архитекторы Л**. Н. Бенуа и Ф. Е.** **Енакиев)**, **проект перепланировки о. Голодая в Петербурге («Новый Петербург») (архитекторы И. А. Фомин и Ф. И. Лидваль)**. В крупных городах возникают кооперативные товарищества и домостроительные общества в связи с новым понятием «жилищная проблема». Эти общества и товарищества, как и сама «проблема», стимулируют дальнейшие поиски архитекторов. Основным видом сооружения становится не частный дом и не культовое здание, а общественное сооружение. В числе интереснейших построек того времени: **Третьяковская галерея (1900-1905) В. М. Васнецов; доходный дом Перцовых (1903-1905, Москва) — С. Малютин, Н. Жуков; Ярославский вокзал (1902-1904) Ф. О. Шехтель; Марфо-Марьинская обитель (1908-1912,- Москва) — А. В. Щусев; здание Государственного банка в Нижнем Новгороде (1910-е гг.) — В. В. Покровский (1871-1931**). Все эти сооружения созданы в национально-романтическом, новорус­ском стиле, имевшем целью ***на новой строительной основе, в связи с новыми функциональными задачами возродить дух древнерусского зодчества***, его пластичность, красочность и свободу форм, свободно и творчески развить национальную традицию. В новом стиле были построены **Ф. О. Шехтелем здание типографии газеты «Утро России» (Москва, 1900-е гг.); гостиница «Метрополь» (Москва, 1899-1903) – архитектор В. Ф. Валькотт; Художественный театр (Москва, 1902) — Ф. О. Шехтель, горельеф над входом А. С. Голубкиной; дом С. П. Рябушинского (Москва, 1900-1902) — Ф. О. Шехтель; особняк М. Ф. Кшесинской (Петербург, 1904-1906) — А. И. Фон-Гоген; «Вилла художника» (Крым, 1906) — Л. М. Браиловский; дача Пфеффер в Сокольниках (1910-е гг.) — А. У. Зеленко.**

 Почти все названные произведения зодчества включали *элементы живописи* *и скульптуры*. *Национальные мотивы керамики* разрабатываются в *абрамцевской мастерской* **М. А. Врубелем, А. Я. Головиным, К. А. Коровиным, Е. Д. Поленовой ещё с 1889 г.** Позднее подобная мастерская возникает в **Смоленской губернии в Талашкино в имении княгини М. К.** **Тенишевой**. Ею руководит художник **С. В. Малютин**. Обращаются зодчие и к мощным истокам античности и Возрождения, переосмысливая классические образцы в соответствии с требования­ми новой эпохи. Происходит своеобразное ***облагораживание модерна классикой.*** Журнал **«Мир искусства»** в лице художников **А. Н. Бенуа, М. В. Добужинского, А.** **П. Остро­умовой-Лебедевой** выступает пропагандистом **неоклассики.** В этой манере строят **московский купеческий клуб А. И. Иванов-Шиц (1907-1908), И. А. Фомин (1872-1936) – особняк А. А. Половцева на Каменном острове в Петербурге (1911 — 1913); С. Соловьев (1859-1912) — Высшие женские курсы в Москве (1910-1913, ныне здание Московского пединститута им. В. И. Ленина); Р. И. Клейн (1858-1924) – Музей изящных искусств в Москве (1912).** Итак, лучшим произведениям архитектуры конца XIX — начала XX в. были свойственны новая образная выразительность, свободное соединение архитектурных масс, динамика и экспрессия, уничтожение разрыва между функциональным назначением и декоративно-художественной формой здания. Однако типовая застройка окраин оставалась тусклой, убогой, привычно-бытовой; в этом ярко сказы­вались вопиющие социальные контрасты российского капитализма начала XX в. На конец 19 –. начало 20 вв. в архитектуре России приходится период моды на **модерн** – стиль, который получил свое развитие благодаря появлению нового класса – буржуазии, представители которого были людьми образованными, хотя и не имели аристократического прошлого. Исследователи отмечают, что **русский модерн в архитектуре** представлял собой *художественное направление, соответствовавшего западноевропейским версиям этого стиля*, но отличавшегося своими *особенностями*. В декоре построек появились характерные для стиля ***асимметричные живописные композиции с преобладанием растительных мотивов, многоцветные мозаичные панно на сюжеты народных былин, созданных по эскизам русских художников***. Русский модерн – стиль, в котором можно различить **разные направления**. **Одно** из них связано с **«Абрамцевским кружком».** Деятельность кружка дало начало развитию национального варианта стиля модерн. в архитектуре. Нередко архитекторы из этого сообщества обращались к историческому наследию русских мастеров, гипертрофируя национальные формы древнерусского зодчества. Одним из образцов этого направления стала церковь **Спаса Нерукотворного по проекту В. Васнецова (Виктор Михайлович Васнецов. 1848-1926гг.), В. Поленова (Василий Дмитриевич Поленов. 1844 – 1927 гг.), А. Мамонтова (Анатолий Иванович Мамонтов. 1839–1905гг.)** В основе проекта был **храм Спаса Нередицы**, построенный **в конце 12 в. около Новгорода**, стилизованный авторами в духе модерна, которые объединили ***кубический объем здания с плавными линиями купола***, ***добавили скошенные контрфорсы, подчеркнули гладкость стен немногими украшениями.*** Зодчие, строившие в стиле русского модерна, нередко за образцы брали такие сооружения, как *московский собор Василия Блаженного, ярославские храмы 17 века, украшенные изразцами. В композицию фасадов включались мозаика, изразцы, майоликовые панно, витражи*. **Другое течение** модерна в архитектуре России опиралось на приемы **стилизации методов из разных течений европейского модерна**. Случалось также, что русские мастера следовали одному из принятых европейских канонов модерна, перенимая опыт зодчих той или иной страны. Модерн в исполнении русских мастеров характеризовался причудливой орнаментацией, как, например, **Казанский вокзал в Москве** архитектора **А. Щусева (Алексей Викторович Щусев** — русский и советский архитектор. 1873- 1949 гг.) ***Это асимметричное, словно собранное из разных объемов сооружение, вытянуто вдоль площади. Композиция завершается копией башни Сююмбеке в Казани.***

Одним из образцов стиля модерн в России является **дом Перцова в Москве** (архитекторы С. **Малютин (Малютин Сергей Васильевич** - российский художник, архитектор. 1859 – 1937 гг.), и **Н. Жуков (Николай** **Константинович Жуков** - российский, советский архитектор. 1874 – 1946 гг.). В основание здания встроены ***башни с шатровыми навершиями. Стены украшены мозаичными панно, наличники окон островерхие.*** Примером модерна также являются ***промышленные здания*** (**типография Левинсона архитектора Ф. Шехтеля в Москве, религиозные строения (мечеть в Петербурге архитектора Ф. Васильева, церковь в Абрамцево – архитектор В. Васнецов, собор Марфо-Мариинской обители в Москве – архитектор А. Щусев**), **доходные дома.** Стилистический диапазон модерна в архитектуре России широк и проявлялся в различных направлениях, сочетающих тенденции нового стиля ***не только с национальными традициями*** в зодчестве, но и с ***классикой.*** К примеру, в **фасаде Витебского вокзала** *колонны дорического ордера соединяются с растительным орнаментом и открытыми металлическими конструкциями*. Смешение стилей, среди которых можно различить элементы модерна, являющихся объединяющим началом, можно увидеть в **зданиях магазинов торгового дома братьев Елисеевых в Москве и Петербурге, созданных зодчим Г. Барановским (Гавриила Васильевич Барановский** - архитектор, инженер, искусствовед. 1860 – 1920 гг.) Характерная для здания такого типа ассиметричность отражает идею «движения изнутри наружу», свойственную модерну.

**Задания для самостоятельной работы:**

1. Изучить и законспектировать материал по тексту лекции.

2.Законспектирвать материал по теме: «Творческий путь архитектора В.В.Шервуда.

 3. Познакомиться с его архитектурными работами.

4.Уметь ориентироваться в изученном материале и отвечать на поставленные вопросы.

5.Знать архитектурные работы неорусского стиля.

Группы: **ФВ, СД, НХТ.**

Курс **2.**

Дисциплина:  **ИМК**

Преподаватель **Чернышева Елена Валериевна.**

**Тема 14. Философская мысль конца XIX- начала XX столетия.**

В русской философии **конца XIX- начала XX столетия** формируется **идеалистическое** направление. К философам серебряного века традиционно относят **Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Б.П. Вышеславцева, С.Л.Франка, Н.О. Лосского, Ф.А. Степуна, П.Б. Струве, В.Н. Ильина, Л.П. Карсавина, П.А. Флоренского, Льва Шестова, С.Н. и Е.Н. Трубецких, В.Ф. Эрна, А.Ф. Лосева, Г.Г. Шпета и др.** Основной трибуной философов «серебряного века» становится участие в *литературно-философских журналах* **(«Логос», «Новые идеи в философии**», **изд-во «Путь»)** и сборниках. Сборник **«Вехи» (1909**) имел ярко выраженный мировоззренческий характер. Авторы – **М. О. Гершензон, Н.Я.Бердяев, С. Н. Булгаков, А. Изгоев, Б. Кистяковский, П. Б. Струве, С.Л.Франк** – хотели повлиять на настроение интеллигенции, предложить ей новые культурные, религиозные и метафизические идеалы. Основной переход к религиозно-философским воззрениям произошел у **Бердяева, Булгакова, Франка** значительно позже, уже в эмиграции. В учениях великих русских мыслителей – **Л. Толстого, Вл. Соловьева и Н.** **Бердяева** нашли **отражение** традиции **славянофильства** и **западничества.** Эти имена составляют классику русской философии XIX – нач. XX вв. они интересны и тем, что стоят особняком по отношению друг к другу, каждое из этих трех имен являет собой оригинальное миропонимание. Творчество **Л.Н.Толстого (1828 - 1910)** оказало существенное влияние на мировую культуру именно своей обращенностью к проблемам психологии души, религиозной нравственности и самосовершенствования. Вопрос о смысле жизни был для Толстого «главным», определяющим судьбу и духовный рост личности. Наиболее яркие произведения посвящены именно этой проблеме: **«Исповедь», «В чем моя вера?», «Царство божие внутри вас»** и др. он снова и снова ставил и пытался решить вопрос: «Для чего живет человек?». Он обращается к художественным образам, сказкам и притчам, к научному знанию и мудрецам всех эпох с одним единственным вопросом: Есть ли смысл жизни человеческой? А если есть, то в чем? И если нет, то почему люди живут? … И так до бесконечности. Вопрос о смысле жизни переплетается у Толстого с проблемой нравственного совершенствования и типологии личностей.. Истинная религия для него была религия, основанная на правилах нравственной жизни. С этими требованиями нравственности были связаны и социально- политические взгляды Толстого. Центральным принципом в этом отношении являлся принцип ненасилия. Для Толстого ***не было политики вне морали***. Он отвергал идеи классовой борьбы, потому что они разделяли людей, а не объединяли, противопоставляли их и озлобляли. Но ***«злом нельзя пресечь зло».*** Оно породит еще большее зло и насилие, чем то, что есть теперь. Насилием не устранить насилие. Всякое насилие безнравственно. Что ему противопоставить? – Ненасилие. Толстой считал ненасилие не разновидностью покорности и смирения (квиетизма), а средством преодоления насилия, средством сопротивления насилию. Ему знакомо было то, чем завершаются все революции, и он искал другие пути устранения социального зла. Толстой разработал целую программу неучастия в государственном (и ином) насилии. И эту программу в значительной мере применил затем на практике выдающийся лидер индийского освободительного движения – **М. К. Ганди**, считавший себя ***учеником Толстого.* Владимир Сергеевич Соловьев (1853 – 1900 )** был сыном известного русского историка С. М. Соловьева. Владимир Соловьев получил высшее образование в Московском университете, где проучился почти четыре года на физико-математическом факультете, оставил учебу, а через короткое время сдал экзамены за полный курс историко-филологического факультета. В период подготовки к экзаменам слушал лекции по богословию и философии в Московской духовной академии. В **1874** году с блеском защитил магистерскую диссертацию на тему: **«Кризис западной философии»** в Петербургском университете. В этом же году был избран доцентом кафедры философии Московского университета. Через полгода он отправился в научную командировку в Лондон, откуда внезапно уехал в Египет. Возвратившись в Москву, Соловьев продолжил преподавательскую деятельность в университете, но в начале **1877 года** оставил службу и переехал в Петербург. Здесь он работал в Ученом комитете при мин6истерстве народного просвещения, читал лекции в университете и на Высших женских курсах. **В 1880 году** Соловьев защитил как докторскую диссертацию свою работу **«Критика отвлеченных начал».** В **1881** году он прекращает свою преподавательскую деятельность, занимается теоретическими исследованиями и публицистикой. Соловьев создал оригинальную философскую систему, в которой пытался ***соединить немецкую классическую философию, научный эмпиризм и христианско-платоническое миросозерцание***. Основу его учения является **идея всеединства**, состоящего в признании Бога как идеального абсолютного начала и цели мирового развития. Искомое состояние мира и его первообраз воплощается у него в **образе Софии – Премудрости Божией.**

Подтверждением высокого духа гуманизма, которым была наполнена русская религиозная философия, является и **экзистенциальная философия Н.Я.Бердяева(1874 – 1948)**, наследовавшего религиозный характер исканий. Русская философская мысль, конечно, не ограничивалась этими тремя именами, однако именно они получили мировое признание ввиду глубины и специфичности философской мысли. Крупнейшие произведения Н. Бердяева: «**Смысл творчества», «Судьба России», «Философия неравенства»,** **«Самопознание».** Последнее написано им за восемь лет до смерти и представляет собой произведение уникального жанра – философскую автобиографию. Произведение **«Философия неравенства» (1918)** весьма интересно оценкой нового социалистического государства, данного автором задолго до того, как это стало ясно многим: ***«Социалистическое государство не есть секулярное государство, как государство демократическое. Это – сакральное государство. Оно в принципе не может быть веротерпимо и не может признать никаких свобод. Оно признает права за теми, кто исповедует правую веру, веру социалистическую. Истину знают и истине подчиняются немногие – какой-нибудь центральный комитет коммунистической партии. Как не походит это на демократию!»*** Проблема демократии явилась центральной темой его размышлений в книге **«Судьба России»** (которая была по существу сборником статей, опубликованных в газетах и журналах в 1914 – 1918 гг.). Собственно, к этой проблеме Бердяев обратился в силу волновавшей его дихотомии: общество – личность. Революционные события в России, участником и наблюдателем которых он был, тревожили его именно тем, что представляли собой опасность поглощения личности «народом», нацией. Он хотел бы отделить личность от «массы», «класса» и с ее позиции вглядеться в исторические события. Анализ демократии и социализма, настоящего и будущего, делается Н. Бердяевым с позиции **русского патриотизма и христианского персонализма**, пронизан болью за Россию и **опасениями по поводу становления итальянского фашизма, немецкого национал – социализма и сталинизма**. Речь идет о его работах **«Истоки и смысл русского коммунизма» (1937), «О рабстве и свободе** **человека» (1939).** В произведениях он анализировал коренное отличие понятий: мораль личности и мораль нации. Мораль нации, - писал он, - есть национализм, когда «нации все дозволено, во имя ее можно совершать преступления с человеческой точки зрения. Мораль нации не хочет знать человечности». Подобной морали Бердяев предпочел мораль личности – персонализм, - с позиции которого, как он считал, только и возможно судить историю. Таковы учения трех выдающихся мыслителей России XIX – нач. XX вв. Очевидно, что в противовес рациональным теоретическим учениям Запада для русской философии характерна **гуманистическая направленность**. Философское творчество здесь было высоко духовным творчеством. Эта мысль была центральной в произведениях **Н. Бердяева «Смысл творчества», С. Франка «Живое знание», Л. Толстого «О жизни».** Для русской философии была характерна ориентация на проблемы личности. Именно в русской философии развиваются такие направления как **персонализм (Бердяев), историософия (Соловьев); анархо-социализм (Толстой)**; которые чаще всего предстают в виде религиозно-нравственных концепций личности. Другой, не менее влиятельной тенденцией в русской философской мысли был **русский космизм**. Это учения **Н. Федорова, Н. Умова, К.** **Циолковского, В. Вернадского, П. Флоренского, А. Чижевского,** в которых центральной стала **проблема единства человека и космоса**. Она решалась по-разному: либо на естественно - научной основе и эволюционной теории, либо опираясь на религию. **Идея русского космизма** наиболее полно воплощена в **творчестве В. И. Вернадского (1863 - 1945**), и в частности в его **учении о ноосфере** (т. е. о ***новой земной оболочке, возникшей из биосферы и состоящей из мыслительной энергии человека***) . **В.И. Вернадский** сформулировал **законы развития биосферы**, в которых речь идет о необратимости эволюции живого вещества и его усложнении. Вернадский обосновал принципы постепенного **перехода биосферы в** **ноосферу (сферу разума**): вся планета охвачена разумной деятельностью и нет такой области, где действие природных закономерностей осуществлялось бы без социального влияния. **Перестройка биосферы делает человека в настоящее время крупнейшей геологической силой**. Познав мир, развивая технику, общество способствует **выходу ноосферы за пределы планеты, в** **космос.** Разумная сила определяет развитие природных процессов. Но в ней присутствует **не только отражение научно-технических знаний, но характеристика социального строя, уровень нравственности**. Именно поэтому наши идеалы могут позволить нам смотреть в будущее с оптимизмом. Чтобы эти **идеалы были благими, должны объединить свои усилия наука, основная движущая сила развития общества, и нравственность.** Наука и нравственность продвигаются вперед усилиями не всех людей, а отдельных личностей, ибо в них заключается будущее. **Вернадский был сторонником бессмертия жизни**. К данному направлению принадлежал и основатель космической биологии **А.Л. Чижевский (1897 - 1964).** Он доказал, что развитие биосферы происходит не только под воздействием разумных сил планеты, но и под влиянием физических факторов космоса. Эти космические отношения сказываются на деятельности биологических систем всех уровней развития. Чижевский установил факт, что периоды активности солнца сопровождаются массовыми миграциями животных, эпидемиями, взрывами социальной активности. Его **идеи взаимосвязи космоса, социальных действий и поступков отдельных личностей** получили довольно широкое распространение. Александр Леонидович многие свои философские выводы облекал в форму стихов и пейзажей, считая научный язык недостаточно богатым и гибким для их выражения.

 **Задания для самостоятельной работы:**

1. Изучить и законспектировать материал по лекции.

2. Дополнительная литература: о.Зеньковский В.В. История русской философии в 4х тт. – Л.:Эго, 1991.-т.4

3.Дополнительно и в рамках подготовки к курсу «Основы философии» познакомиться с работами Л.Н.Толстого «Путь жизни», В.И.Вернадского «Философия мысли натуралиста», Н.Я.Бердяева «Философия свободы»